

## EINDVERSLAG bestemmingsplan Defensie-eiland Zuid

Februari 2017

### Ingekomen overlegreacties

Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg naar diverse instanties gestuurd. Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

- |                                                    |                 |
|----------------------------------------------------|-----------------|
| 1. Commissie voor Ruimtelijke kwaliteit en Erfgoed | 11 januari 2017 |
| 2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden        | 16 januari 2017 |
| 3. Provincie Utrecht                               | 31 januari 2017 |
| 4. Veiligheidsregio Utrecht                        | 9 februari 2017 |

#### 1. Commissie voor Ruimtelijke kwaliteit en Erfgoed

##### *Reactie*

Het bestemmingsplan is akkoord. Verder is aan de commissie toegezegd dat monumentale gedenktekens behouden blijven en in overleg ergens op het eiland terug geplaatst worden.

##### *Beantwoording*

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

#### 2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

##### *Reactie*

De ontwikkeling die in het voorliggend bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt wijkt slechts op enkele punten af van het geldende bestemmingsplan. Hierdoor zijn de consequenties voor de waterhuishouding ook beperkt. Eén van de wijzigingen waar wij wel nadere aandacht voor vragen zijn de twee boothuizen. Op basis van de impressie lijken dit overhangende bouwwerken boven het water. Hiervoor zijn beleidsregels opgenomen bij de Keur van het waterschap. Deze regels zijn van invloed op de haalbaarheid van de boothuizen. Bij de nadere uitwerking van de boothuizen vragen wij u daar rekening mee te houden.

##### *Beantwoording*

Wij nemen de opmerkingen over en verwerken deze in het bestemmingsplan.

#### 3. Provincie

##### *Reactie*

In de toelichting van het plan staat dat, ten aanzien van het onderwerp Externe Veiligheid, er nog advies zal worden gevraagd aan de Veiligheidsregio Utrecht. Dit is een wettelijke verplichting. De bedoeling van de wetgeving is dat dit adviesverzoek in een zo vroeg mogelijk stadium gebeurt, zodat het bij de planontwikkeling mee genomen kan worden. In het bestemmingsplan moet vervolgens worden aangegeven hoe met dit advies wordt omgegaan. In het ontwerpbestemmingsplan mist het advies van de Veiligheidsregio en de wijze waarop u hiermee omgaat op deze locatie.

Ik verzoek u dit op te nemen in het ontwerpbestemmingplan.

Hoewel bovengenoemde opmerkingen betrekking hebben op onderdelen die aangemerkt zijn als provinciaal belang, acht ik deze in dit specifieke geval niet zwaarwegend genoeg om Gedeputeerde Staten voor te stellen zienswijzen in te dienen. Ik wil u echter met klem verzoeken alsnog tegemoet te komen aan de eerder geplaatste opmerkingen.

##### *Beantwoording*

Het bestemmingsplan is informeel reeds besproken met de brandweer en specialisten in externe veiligheid. Naar aanleiding van de reactie is het plan voorgelegd aan de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De reactie van de VRU kunt u hieronder vinden.

#### 4. Veiligheidsregio Utrecht

##### *Reactie*

1. Risicocommunicatie: Naast crisiscommunicatie is risicocommunicatie van belang. Het doel van risicocommunicatie is burgers voorafgaand aan een incident te informeren zodat ze tijdens een crisis reeds op de hoogte zijn van het gewenste handelingsperspectief. Door bewoners (en gebruikers) van het plangebied op de hoogte te stellen van de aanwezige risico's en een adequaat handelingsperspectief, zal de reactie bij een alarmering (door bijv. NL-Alert) effectiever zijn en kunnen slachtoffers worden voorkomen.
2. Bereikbaarheid risicobron spoor: Het plangebied kan getroffen worden door de gevolgen van een toxische wolk of een BLEVE. Beide scenario's zijn alleen te bestrijden als de risicobron (ketelwagon) snel bereikbaar is en er voldoende bluswater aanwezig is. Het aantal spoortoegangen aan de noordzijde is beperkt, wat incidentbestrijding ernstig kan hinderen. In de omgeving van het adres Singel 47 zou een aanvullende toegang zeer wenselijk zijn, dit mede omdat deze locatie (meestal) een bovenwindse toegang biedt tot de wissels die zich richting het station bevinden.
3. Handmatig afschakelen ventilatie: Gedetailleerd dient te worden dat de ventilatie van iedere woning individueel handmatig uitgeschakeld moet kunnen worden. Het uitschakelen van de ventilatie hoort bij het handelingsperspectief sluiten van ramen en deuren. Ik raad u aan deze actie mee te nemen in de risicocommunicatie.
4. BLEVE: Het verzoek is meer aandacht te besteden aan een warme BLEVE, mede omdat hulpdiensten met adequate voorzieningen een belangrijke rol kunnen vervullen in het voorkomen van deze warme BLEVE.

##### *Beantwoording*

1. Het informeren van bewoners van de veiligheidsrisico's is inderdaad van belang. Wij nemen de risicocommunicatie op in de paragraaf over externe veiligheid.
2. De bereikbaarheid van het plangebied door hulpdiensten is al onderzocht in het kader van het reeds bestaande bestemmingsplan voor het Defensie-eiland. Het bestemmingsplan Defensie-eiland Zuid heeft geen grotere risico's dan het geldende bestemmingsplan. Wij zien dan ook geen aanleiding voor een extra ontsluiting. Verder wijzen wij op de brug bij de Prins Hendrikkade, die tevens dienst doet aan calamiteitenontsluiting.
3. Afsluiting van de ventilatie en sluiten van ramen en deuren zijn van belang voor de veiligheid. Wij vullen de paragraaf over externe veiligheid op dit punt aan. Dit punt heeft overigens ook onze aandacht bij de toetsing van de omgevingsvergunningen.
4. De paragraaf over externe veiligheid wordt aangevuld wat betreft de warme BLEVE.