

EINDVERSLAG VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN RECREATIEPLAS CATTENBROEK EN NATUURPLAS BREEVELD

A. Ingekomen overlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg naar diverse instanties gestuurd. Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

1. Tennet
2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (13.031310)
3. Provincie Utrecht (13.031711)

1. Tennet

Reactie

Onder belangen zijn adequaat behartigd.

Beantwoording

De reactie is voor kennisgeving aangenomen.

2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Reactie

Wij adviseren positief over het plan. Het plan voldoet namelijk aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: het standstill principe. Dit principe houdt in dat geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan.

Wij hebben wel enkele opmerkingen op het plan:

- a. Waterbestemming voor de weg sloot langs Veldwijk.
- b. De sloot van het recreatie-eiland twee keer zo breed maken dan op de afbeelding is aangegeven.
- c. Opnemen van een berm passage en infiltratievoorzieningen om het hemelwater af te voeren.

Beantwoording

- a. De bestaande sloot langs Veldwijk krijgt een waterbestemming.
- b. Op de plankaart is een waterbestemming opgenomen voor de bestaande sloot. Bij de uitwerking van de plannen zal worden bezien of de sloot kan worden verbreed.
- c. Bij de uitwerking van de inrichting zal aandacht worden besteed aan voorzieningen om water af te voeren.

3. Provincie Utrecht

A. Stabiliteit taluds

Reactie

Het belangrijkste aspect dat speelt in het plangebied is de onzekere situatie rondom de taluds van de zandwinplas. De provincie vindt het noodzakelijk om het onderzoek naar de taludstabiliteit en veiligheid af te wachten. Immers, de bevindingen uit dat onderzoek bepalen de maatregelen die nodig zijn en die eventueel wel of niet in een ontgrondingsvergunning of een bestemmingsplan opgenomen dienen te worden ten behoeve van de veiligheid van omwonenden en gebruikers van de plas.

Daarnaast zou het zo kunnen zijn dat uit het onderzoek blijkt dat bepaalde maatregelen of voorzieningen getroffen moeten worden, die strijdig kunnen zijn met het voorliggende plan.

Beantwoording

Uit onderzoek is gebleken, dat binnen een strook van maximaal 40 meter vanaf de oeverlijn geen activiteiten moeten plaatsvinden die de oeverstabiliteit kunnen bedreigen. Om de veiligheid te waarborgen, mogen er in het bestemmingsplan daarom in een strook van 40 meter vanaf de oeverlijn geen activiteiten plaatsvinden die trillingen veroorzaken. Alleen als bij een aanvraag aangetoond is dat de stabiliteit van de oever geen gevaar loopt, kunnen burgemeester en wethouders besluiten om een activiteit toe te staan. De veiligheid en stabiliteit van de taluds zijn dan ook niet in het geding. Indien aanpassingen in het talud nodig blijken te zijn in het kader van de stabiliteit dan kan het college hier medewerking aan verlenen..

B. Natuur

Reactie

Ten behoeve van het plan heeft u een rapport 'Toetsing aan de Flora en faunawet' d.d. 9 augustus 2013 opgesteld, rapportnr. 201201601rap001. In dit rapport zijn de voorgenomen ontwikkelingen niet getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Ik verzoek deze toetsing alsnog uit te voeren ten behoeve van het ontwerpplan en daarmee aan deze wettelijke verplichting te voldoen. Gelet op de ruime afstand van het plangebied tot de beschermde natuurmonumenten verwacht ik overigens geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden.

Daarnaast kent de gemeente Woerden nog een verplichting om 1,3 ha natuur in te richten als compensatie voor uitgevoerde extra zandwinningen. Het lijkt erop dat de gemeente met dit bestemmingsplan invulling geeft aan de nog openstaande compensatieverplichting echter wordt dit niet in het plan expliciet beschreven. Ik verzoek u om aan te geven dat met dit plan aan de compensatieverplichting van 1,3 ha natuur wordt voldaan.

Beantwoording

De gevraagde toetsing is opgenomen in een aanvullend onderzoek. Hieruit blijkt dat er geen negatieve effecten voor beschermde natuurmonumenten zijn te verwachten. Dit onderzoek wordt opgenomen bij het ontwerp bestemmingsplan.

De compensatieverplichting volgt uit de ontgrondingsvergunning die de provincie heeft verleend. Deze verplichting wordt opgenomen in ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Harmelen.

C. Mobiliteit

Reactie

De provincie vindt het van belang dat alle ruimtelijke ontwikkelingen voor alle verkeersvormen goed en tijdig ontsloten zijn. Middels een mobiliteitstoets dient inzichtelijk te worden gemaakt of de ontwikkeling leidt tot problemen voor het omliggende wegennet en met welke maatregelen deze worden voorkomen. Verder zal het een verantwoording bevatten dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en inzicht geven hoe de locatie door openbaar vervoer en fiets wordt ontsloten. Een dergelijke mobiliteitstoets mist bij het plan, ik verzoek u deze bij het plan te voegen.

Beantwoording

In het ontwerp bestemmingsplan wordt de mobiliteitstoets opgenomen om onder meer de vervoersstromen en de gevolgen voor het verkeer inzichtelijk te maken. De recreatieplas is goed bereikbaar per fiets en auto. Daarvoor worden ook voldoende parkeervoorzieningen getroffen op de

recreatieplas zelf. De toeleidende wegen, voor zowel de fiets als het gemotoriseerd verkeer, kunnen de extra verkeersbewegingen veroorzaakt door de activiteiten bij de recreatieplas goed verwerken. Er is voldoende restcapaciteit beschikbaar op het onderliggende wegennet.

Aandachtspunten blijven het kruispunt Cattenbroekerdijk – Zeeweg en de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. Voor het kruispunt Cattenbroekerdijk – Zeeweg zijn al de nodige voorzieningen getroffen om de veiligheid van voornamelijk de fietser te kunnen waarborgen. Voor het openbaar vervoer gaan we ons sterk maken bij Connexion om buslijn 104/105 over het bedrijventerrein Polanen te laten rijden zodat de recreatieplas in de toekomst ook goed bereikbaar is met het openbaar vervoer.

B. Overige reacties

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vier weken ter inzage gelegen (31 oktober tot en met 27 november 2013). In deze periode zijn een aantal reacties ingediend. Op 12 november heeft een inloopavond plaatsgevonden om bewoners en belangstellenden over het plan te informeren.

De volgende reacties zijn binnengekomen (met registratienummer):

1. Bewoner Riojagaard 24 (13.029810)
2. Bewoner Schrijverspad 43 (13.029812)
3. Bewoner Annie M.G. Schmidtweg 5 (13.029811)
4. IVN Woerden (13.029984)
5. Fietsersbond afdeling Woerden (13.020416)
6. Hengelsportvereniging De Rijnstreek Woerden (13.030434)
7. Bewonerscomité Leefbaar Cattenbroek (13.030569)
8. Bewoners Cattenbroekerdijk 9 (13.030649)
9. Bewoner Cattenbroekerdijk 12A (13.030706)
10. Bewoner Cattenbroekerdijk 14 (13.030870)

De reacties zijn hieronder verkort weergegeven en beantwoord.

1. Bewoner Riojagaard 24

Reactie

De indiener van deze reactie is aanspraakpunt voor de windsurfers en watersporters op de plas. Hij is tevens geïnteresseerd in het opzetten van watersportactiviteiten op de plas, al dan niet als ondernemer.

Beantwoording

In het verdere proces van de ontwikkeling van de plas hebben wij contact met de verenigingen die belangstelling hebben voor de plas en het recreatiestrand, waaronder surfers en watersporters. Wij nemen ook contact op met de surfers en watersporters.

Wij danken u voor uw interesse in watersportactiviteiten. Ondernemers kunnen zich te zijner tijd inschrijven als de openbare inschrijving kenbaar gemaakt is.

2. Bewoner Schrijverspad 43

Reactie

1. Zorg als gemeente dat potentieel geïnteresseerde verenigingen met elkaar in contact komen om te bezien of er gezamenlijke draagkracht is om iets te realiseren op het terrein.
2. Ik zou graag een dieptekaart ontvangen.

Beantwoording

1. De gemeente heeft gesprekken met de verenigingen om te onderzoeken of zij gebruik willen maken van het recreatiestrand en de plas.
2. U heeft inmiddels een dieptekaart van ons ontvangen.
3. Bewoner Annie M.G.Schmidtweg 5

Reactie

Op dit moment wordt veel gebruik gemaakt van de kade naast eiland 6. Als er een nieuwe voorzieningen komen voor surfers in het te exploiteren deel dan graag een hondenvrije kade om spullen op te tuigen. Een eenvoudig hekwerk zou voldoende zijn.

Beantwoording

Specifieke watersportvoorzieningen moeten bij het strandgebied komen. Vooral nog is niet duidelijk of er een aparte locatie voor surfers komt. In overleg met het recreatieschap en de verenigingen zal worden bekeken of een apart deel voor surfers aangelegd kan worden, waar ook geen honden mogen komen.

4. IVN Woerden

Reactie

Wij hebben kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan Recreatieplas en Natuurplas Breeveld en hieronder vindt u onze reactie. In grote lijnen kunnen wij instemmen het voorgestelde plan. Over het plandeel R(ecreatie) hebben wij de zorg dat 20 luide evenementen tot in de nacht te verstorend is voor de fauna in het aangrenzende gebied.

Het belang en de waarde van het plandeel N(atuur) is in omschreven in de vigerende beleidsplannen en visies van Rijk, Provincie en Gemeente, inclusief de vastlegging als onderdeel van de EHS. Dit is een beschrijving in hoofdlijnen, in het bestemmingsplan hoort concreet het gebruik en voorkomen te worden omschreven en daarin vinden wij het voorliggende bestemmingsplan onvoldoende.

Het oostelijk deel van de recreatieplas bestaat uit twee totaal verschillende typen natuur. De meest oostelijke strook is een stelsel van rieteilanden met daartussen sloten. De sloten zijn de restanten van de Oost-West verkavelingen van de polder Haanwijk die tot 1990 in dit gebied aanwezig waren. Op dit moment een prachtige biotoop voor rietvogels, watervogels en amfibieën adequaat beschreven in het Flora en Fauna onderzoek van het bureau ATKB.

Meer westelijk langs de plas ligt een vrij kale oeverstrook met ruigten. Zonder ingrijpen ontwikkelen zich deze gebieden tot broekbossen van elzen, berken en wilgen in strijd met de kenmerken voor het landelijk gebied. Op de rieteilanden is deze ontwikkeling al aan de gang. Terecht wordt in het bestemmingsplan opgemerkt dat het gaat om conserverend beleid van de huidige situatie.

Het IVN draagt bij aan een duurzame samenleving door mensen te betrekken bij natuur, milieu en landschap. Vandaar dat wij er aan hechten dat de voorkomende natuurtypen worden omschreven en dat het beheer erop gericht is deze situatie te handhaven. Voor de oeverstrook geldt overigens dat de ontwikkeling van wat struweel als positief zou worden ervaren.

Een gedeelte van het gebied is niet publiekelijk toegankelijk om verstoring te voorkomen. Dit gedeelte is afgesloten met een hek en een waarschuwingsbord: "kwetsbaar natuurgebied, niet betreden". Wij zouden dat graag gemarkeerd zien op de plankaart.

Voor werkzaamheden in de natuur, inventarisatie en excursies onder leiding van natuurgidsen behoort een uitzonderingsregeling ingesteld te worden. Op de wandelpaden moeten honden aan de lijn gevoerd worden. Op een gemarkeerd gebied aan de zuidkant mogen honden vrij rondrennen, verzoeken dit gebied te vermelden op de plankaart.

In de uitstulping bij de "kleine ontgroning" is als compensatie voor het verlies aan habitat elders in het gebied een paddenpoel aangelegd. Ook deze poel zouden wij graag gemarkeerd zien worden op de plankaart. Er is hier geen sprake van te gedetailleerd bezig zijn. In het landelijk gebied worden geriefbosjes en plasjes in het bestemmingsplan ook weergegeven.

Voor de natuurplas Breeveld geldt hetzelfde als hiervoor vermeld, het moerasgebied met de sloten dient te worden vastgelegd in het bestemmingsplan. De sloten in dit gebied lopen Noord-Zuid en zijn de restanten van de oorspronkelijke verkaveling in de polder Breeveld. De Potterskade was de scheidskade tussen de NZ en OW verkavelingen en is als zodanig van cultuurhistorische waarde.

Het huidige beheer van periodiek maaien in dit gebied is doeltreffend gebleken. Langs de oostelijke kant van de natuurplas is een oeverwaluwanwand gebouwd, die door de gemeente en de natuurverenigingen wordt onderhouden. Deze wand staat er sinds vijf jaar en is redelijk succesvol. De betekenis als nestplaats gaat belangrijker worden nu er geen steile wanden en zandhopen elders in het gebied meer voorkomen. Dit belangrijke natuurelement dient ook in het bestemmingsplan opgenomen te worden

Tenslotte is er langs de Potterskade door het IVN een vogelkijkscherm gebouwd, die door de natuurverenigingen wordt onderhouden. Oorspronkelijk was dit een houten vogelkijkhut, die 3x het slachtoffer is geworden van vandalisme. Tegenover het vogelkijkscherm ligt een "broedeiland" voor steltlopers aangelegd als compensatie voor de kleine ontgroning. Dit eiland van 300 m² is in onderhoud bij de natuurverenigingen en moet zich nog verder ontwikkelen. Ook deze elementen dienen in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Voor de natuurplas geldt dat zwemmen, varen en vissen niet zijn toegestaan. En op de wandelpaden moeten honden aan de lijn gevoerd worden.

Het voornemen is het gehele plangebied uit te geven aan Recreatie Midden-Nederland. Wij hebben begrepen dat deze uitvoeringsorganisatie een exploitant zoekt voor het plandeel R en zelf het beheer uitvoert of laat uitvoeren over het plandeel N. Het is uit ook uit dat oogpunt van groot belang dat in het bestemmingsplan het gebruik en voorkomen van delen wordt vastgelegd.

Beantwoording

Wat de evenementen betreft, merken wij op dat er per jaar 3 avonden met een geluidsbelastend evenement zijn toegestaan, waarvan één sterk belastend. Dit betekent dat er jaarlijks 3 avonden zijn met versterkte muziek tot 23 uur, waarvan één tot 01 uur 's nachts. Van een grootschalige verstoring van de nachtrust is dan ook geen sprake.

Aangegeven is dat de beschrijving van het gebruik van het (natuur)gebied en voorkomen van negatieve gevolgen voor de natuur onvoldoende wordt geacht. Daarom nemen wij een kaartje met de genoemde elementen op in de toelichting van het bestemmingsplan.

Wat honden betreft, merken wij op dat ze binnen de bebouwde kom aangeliend moeten zijn met uitzondering van de daarvoor aangewezen plaatsen (uitrenvelden). In het bestemmingsplan wordt een kaartje opgenomen waar de aansluitplicht geldt. Het laarzenpad in het natuurgebied is verboden voor

honden. De gemeente gaat rond de plassen nog borden plaatsen om verboden en geboden ter plaatse duidelijk te maken.

In de natuurbestemming wordt vissen niet toegestaan. De natuurplas is ook niet aangewezen als zwemwater. Dit zullen we expliciet in het bestemmingsplan aangeven.

Overigens blijft het natuurgebied zoals het nu is. In het natuurgebied zelf zijn geen ontwikkelingen voorzien.

5. Fietsersbond

Reactie

In het Bestemmingsplan staat in Hoofdstuk 4.11 een analyse van de verkeerssituatie met name wat betreft de bereikbaarheid van het strand/Zeeweg. Genoemd worden de auto en de fiets en de routes die deze vervoermiddelen volgen/zullen gaan volgen om het strand te bereiken. Vervolgens wordt een prognose gedaan over het aantal personen auto's en een conclusie getrokken over het aantal benodigde parkeerplaatsen.

In het bestemmingsplan is niets terug te vinden over het verwachte aantal bezoekers dat op de fiets komt, zowel vanuit westelijke (Woerden/Linschoten) als uit oostelijke (Harmelen) richting. Ook wordt daardoor geen enkele prognose genoemd over het aantal fietsparkeerplaatsen, dat bij het strand moet worden gerealiseerd en waar dus ruimte voor gereserveerd moet worden. Wel is het een en ander terug te vinden in het onderliggende ATKB rapport, dat geen deel uitmaakt van het bestemmingsplan.

Het verzoek voortaan in alle nog komende bestemmingsplannen in de gemeente Woerden naast een analyse van de verkeerssituatie, prognoses over verkeersstromen en beweringen over parkeergelegenheid niet alleen de gevolgen voor de auto te benoemen, maar ook voor de fiets altijd deze aspecten te belichten en te beschrijven.

Bij de verdere inrichting van de omgeving van de recreatieplas graag meer plekken opnemen waar je je fiets kan parkeren, o.a. bij hoek Groenendaal/Zeeweg, Veluwemeer/Potterskade, Spaaklaan/wandelpad.

Beantwoording

Andere locaties voor fietsklemmen zijn vooralsnog niet aan de orde. In het bestemmingsplan wordt een mobiliteitstoets opgenomen, waarin ook aandacht aan fietsers wordt besteed.

Op basis van ervaringscijfers van het recreatieschap gaan we er vanuit dat de helft van de bezoekers met de fiets naar de recreatieplas komt. Uitgaande van een topdag met ruim 3000 bezoekers betekent dat voor de recreatieplas 700 fietsklemmen noodzakelijk zijn. Het benodigde aantal fietsklemmen wordt opgenomen in de toelichting en ook in het programma van eisen voor de aanleg van het strandgebied.

Wij hebben uw verzoek wat betreft andere bestemmingsplannen doorgegeven aan het betreffende team. Wel merken wij op dat het per bestemmingsplan verschilt of het nodig is om de aspecten van fietsverkeer te belichten.

6. Hengelsportvereniging De Rijnstreek Woerden

Reactie

Bij de benutting van de recreatieplas wordt onder andere in artikel 2,4 en 6 gesproken over recreatieve benutting. Er wordt gesproken over roeien, zwemmen, varen met boten met elektrische motoren, maar er wordt nergens de hengelsport als recreatieve bezigheid genoemd, terwijl wij met de gemeente duidelijk in overleg zijn omtrent te verkrijgen visrechten in de recreatieplas Cattenbroek, zoals tijdens de voorlichtingsavond ook is aangegeven.

Ten aanzien van de inrichtingsaspecten worden de wandelpaden, de strandzone, het natuurgebied, aanlegplaatsen boten, de horeca en de dagrecreatie (zonder nadere verbijzondering) genoemd, maar wederom zijn er geen aanwijzingen omtrent de gebieden waar de hengelsport kan en mag plaatsvinden. Verduidelijking van de in het bestemmingsplan genoemde gebieden voor "extensieve openluchtrecreatie" en aangeven van het gebruiksrecht van gedeelten van de oevers van de west-, zuid- en noordzijde van de plas, lijken ons gewenst.

Wij krijgen sterk de indruk dat de hengelsport in dit bestemmingsplan wordt "dodgezwegen". Dit steekt des te meer omdat wij ook al niet waren gevraagd om zitting te nemen als toekomstige gebruiker in de klankbord groep ter zake. Wij zijn van mening dat wij als grootste sportvereniging van Woerden en via onze overkoepeling van Sportvisserij Nederland aangesloten bij NOC-NSF toch op z'n minst aandacht in dit plan verdienen.

Beantwoording

In het bestemmingsplan zal vissen als een van de recreatieve mogelijkheden in de recreatieplas worden opgenomen. In het verdere proces van de ontwikkeling van de plas wordt overleg gevoerd met de visvereniging om verdere afspraken te maken over het vissen in de plas.

7. Bewonerscomité Leefbaar Cattenbroek

Reactie

Bouwregeling:

Wanneer uitgegaan wordt van de in het ontwerp toegestane maximum aantallen M2 voor de bebouwing blijft er niet zoveel ruimte meer over voor recreatie. Het *Landmark* van Max. 25 M hoog mag naar onze mening geen reclamezuil worden, zoals die op de hoek van de Finse Golf en de Middellandse zee staat.

Evenementen:

Is het uitgangspunt nog steeds het evenementenbeleid, zoals dat is vastgelegd in de nota Evenementenbeleid anno 2012? Over de hoofdstukken *Inrichten van het terrein, Veiligheid en toezicht en Parkeren* vinden we in het Ontwerp Bestemmingsplan niets terug. Het gestelde in het ontwerp is dermate vaag, dat bij klachten uit de buurt het niet mogelijk zal zijn om de overlast door handhaving binnen de perken te houden. Woerden is een levendige stad en er mag ook levendigheid zijn op die plaatsen waar gerecreëerd wordt.

Echter het streven van de Gemeente naar verbreding en versterking van het aanbod mag geen aanleiding geven tot het toelaten van belastende muziek na 20.00 uur (tweemaal) en na 23.00 uur (eenmaal), waarbij in het laatste geval de limiet (einde 01.00 uur) een lachertje is.

Opmerking: Wij zien graag de uitleg van u over de definitie "recreatief nachtverblijf"; we gaan toch geen camping openen?

Beantwoording

Bouwregeling:

In het plan zijn de bebouwingsmogelijkheden van het oude bestemmingsplan overgenomen. Maximaal kan 1500 m² aan gebouwen worden gebouwd op het recreatie-eiland (ca. 6 hectare). Dit betekent dat de oppervlakte aan gebouwen maximaal 25% is.

Een reclamezuil is niet aan de orde, omdat zo'n mast niet hoort bij een parkachtige setting. Dit wordt geregeld in het beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan, dat de gemeenteraad formeel nog gaat vaststellen als onderdeel van de welstandsnota. Het beeldkwaliteitsplan geeft aan dat de bebouwing een ondergeschikt karakter moet hebben ten opzichte van het groen en de beoogde parkachtige setting. Een omgevingsvergunning voor het gebied wordt getoetst aan het beeldkwaliteitsplan als onderdeel van de welstandsnota. Hier komt bij dat zo'n hoog bouwwerk in het bestemmingsplan niet bij recht is toegestaan, tenzij burgemeester en wethouders besluiten hieraan mee te werken.

Evenementen:

Het uitgangspunt is inderdaad het evenementenbeleid. Bij dit beleid was al uit gegaan van 3 belastende evenementen per jaar, waarvan één sterk belastend.

In een evenementenvergunning worden eisen gesteld om overlast van geluid en verkeer te voorkomen en veiligheid te waarborgen. Van een lachertje kan geen sprake zijn. Naast het bestemmingsplan zijn namelijk ook de APV (Algemene plaatselijke verordening) en het evenementenbeleid van toepassing. In de APV is bepaald dat het verboden is zonder vergunning een evenement te organiseren. Alleen voor kleinschalige evenementen is onder voorwaarden geen vergunning nodig. Als overlast optreedt, kunt u de gemeente of als het nodig is de politie bellen.

Wat betreft het nachtverblijf gaan wij het bestemmingsplan aanpassen. In de regels wordt opgenomen dat sprake moet zijn van een kleinschalig recreatief nachtverblijf met maximaal 5 kamers.

8. Bewoners Cattenbroekerdijk 9

Reactie

Naar aanleiding van de bezichtiging van het voorontwerp bestemmingsplan Recreatiepias Cattenbroek hebben wij bedenkingen. Wij hebben begrepen dat het fietspad langs de zuidwestkant van de recreatieplas, parallel aan de autosnelweg, onderdeel is van het plan.

Onze bedenkingen zijn:

1. Afgelopen jaar is zonder overleg met ondergetekenden het ontsluitingspad gewijzigd naar een fietspad.
2. Dit fietspad is vervolgens niet ingericht volgens de onderhandelde afspraken bij de verkoop van de gronden van de recreatiepias.
3. De blokkade met de paal heeft op verschillende plaatsen op het fietspad gestaan. De huidige plaats belemmert de ontsluiting.
4. De huidige situatie leidt er toe dat met de auto naar onze eigendommen over het fietspad tot uitermate onaangename reacties leidt van de wandelaars, omdat zij ten onrechte denken dat wij daar onrechtmatig rijden.

Wij verzoeken u een voorziening te treffen voor een acceptabele ontsluiting van onze gronden in Haanwijk.

Concreet betekent dit dat wij verzoeken de paal te verplaatsen naar de bocht in het fietspad (bij de Potterskade), dan wel naar het eind van het fietspad (bij Groenendaal). Alternatieven als bijvoorbeeld een nieuw pad naar Haanwijk zijn uiteraard ook bespreekbaar.

Beantwoording

Op 25 oktober 2011 is het verkeersbesluit genomen om de toegangsweg langs de recreatieplas aan te wijzen als een fietspad. U heeft van de gemeente Woerden een gebruikersonthefing gekregen om over het fietspad te mogen rijden om uw landbouwgronden te kunnen bereiken. Om ongewenst recreatief (parkeer)verkeer tegen te gaan en ter voorkoming dat gemotoriseerd verkeer het fietspad gaat gebruiken als sluiproute richting Harmelen is het fietspad aan beide zijden, bij de aansluiting op het huidige wegennet, afgesloten met een paaltje. Op de borden is aangegeven dat ontheffingshouders gebruik mogen maken van het fietspad. Overigens regelt het bestemmingsplan niet waar de paal staat.

9. Bewoner Cattenbroekerdijk 12A

Reactie

In het plan m.b.t. de invulling van het recreatieterrein blijkt uit bijgaand figuur 2-1, de kleuren-afbeelding, op welke plaatsen verschillende voorzieningen worden aangelegd. Helaas blijkt dat e.e.a. niet definitief is en dat de toekomstige exploitant het inrichtingsplan verder gaat uitwerken, dus naar eigen behoefte. Deze ingenomen stelling acht ik onjuist, dit daar belangen van de exploitant totaal anders zijn dan die van gemeente en omwonenden. Om deze reden is het van groot belang dat zowel "bouwregelgeving" evenals de "indeling recreatie eiland" van te voren vastgesteld worden. De bouwregelomschrijving (pag.13) geeft aan dat de toegestane bebouwing nogal fors te noemen is. Als gevolg hiervan zal de beschikbare recreatieve buiten ruimte op drukke dagen niet voldoende zijn. Kleinschaligheid passend bij de omvang van het recreatie eiland en omgeving is daarom een pre.

Vermeld wordt een "landmark" met een maximale hoogte van 25 meter, is het de bedoeling hier een reclamemast van te maken verlicht en wel? Kijkend naar de afschuwelijke zuil bij de Jumbo/BMW vestigingen op industrieterrein Snel & Polanen hoop ik niet dat dit het geval is. De voortuinen van Woerden worden altijd als toonaangevend betiteld dus hier past een dergelijke mast in het geheel niet in. Het recreatie-eiland is hier een verlengstuk van.

Het voorgenomen parkeerterrein van 400 auto's, de afscheiding tussen de Cattenbroekerdijk en de aangrenzende woningen, hoe wordt deze op een zodanige natuurlijke wijze tot stand gebracht.

Ook wordt de mogelijkheid geboden 30 evenementen van 7 dagen excl. op en afbouw toe te staan en ook nog maximaal 3 belastende evenementen per jaar te organiseren. Helaas ontbreekt hier de "duidelijkheid" en "concrete omschrijving" voor de omwonenden. In het bijzonder bij de meldingsplichtige en vrije-evenementen (pag. 26), te denken valt o.a. aan handhaving, opruimplicht zwerfvuil, geluidsoverlast, enz.

Deze verantwoordelijkheid valt eveneens onder de exploitant, daar deze het recreatie gebied beheert, maar wie voert de controle op naleving uit en waar kunnen de omwonenden zich tot wenden in het geval van overlast ?

Hier is niets van te lezen en/of terug te vinden in het ontwerp bestemmingsplan. Er is in dit concept bestemmingsplan een te grote vrijblijvendheid opgenomen, dit betreft zowel indeling recreatie eiland

alsmede het aantal evenementen en bijkomende zaken. Mag er vanuit gaan dat dit niet de bedoeling is.

Vermeld word een "recreatief nachtverblijf", uit punt 1.27 blijkt dat de mogelijkheid geboden wordt deze aan te bieden in daarvoor geschikte bestemde ruimten. Dit betekend dat er een recreatieve voorziening van 24 uur per dag en 7 dagen per week mogelijk is op een onbewaakt terrein. Altijd is er gesproken over dagrecreatie en niet van nachtelijk verblijfsmogelijkheden, dit is gelet op de veiligheid een ongewenste situatie.

M.b.t. het tijdelijk zandstrand wordt de regel aangehouden dat het strand tot zonsondergang bezocht kan worden, hier is niets van terug te vinden in dit concept bestemmingsplan. Betekend dit dat het strand in het dit bestemmingsplan 24 uur per dag toegankelijk is?

De notitie verkeersgeneratie, uitgaande van de daarin aangegeven "aannames" bezoekers aantallen blijkt dat er nogal wat verkeersbewegingen van auto's en fietsers zijn, deze kruizen elkaar op de Zeeweg/ Cattenbroekerdijk. De praktijk wijst uit dat dit een zeer gevaarlijke kruising is. Er wordt gewezen o.a. op specifieke programma's toekomstige exploitant, regelt deze dan ook de diverse verkeersstromen?

De economische haalbaarheid behoeft door de gemeente niet te worden vastgesteld, de uitvoerbaarheid wordt overgedragen aan "derden". Mag hieruit geconcludeerd worden dat de zeggenschap over het recreatiegebied (eiland) van de Gemeente Woerden hiermee komt te vervallen?

Beantwoording

In het bestemmingsplan geeft de gemeente de ruimtelijke randwaarden aan voor de exploitatie van het eiland. Hierin zijn de bebouwingsmogelijkheden van het oude bestemmingsplan overgenomen. Deze mogelijkheden achten wij passend voor de locatie.

Een (lichtgevende) reclamemast is niet aan de orde, omdat zo'n mast niet hoort bij een parkachtige setting. Dit wordt geregeld in het beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan, dat de gemeenteraad formeel nog gaat vaststellen als onderdeel van de welstandsnota. Het beeldkwaliteitsplan geeft aan dat de bebouwing een ondergeschikt karakter moet hebben ten opzichte van het groen en de beoogde parkachtige setting. Een omgevingsvergunning voor het gebied wordt getoetst aan het beeldkwaliteitsplan als onderdeel van de welstandsnota. Hier komt bij dat zo'n hoog bouwwerk in het bestemmingsplan niet bij recht is toegestaan, tenzij burgemeester en wethouders besluiten hieraan mee te werken.

Tussen het parkeerterrein en de Cattenbroekerdijk is een groenstrook opgenomen. De concrete invulling hiervan is nog niet bekend. Overigens wordt de inrichting niet geregeld in een bestemmingsplan.

Wat de evenementen betreft, zijn inderdaad maximaal 30 evenementen per jaar toegestaan. Van deze evenementen zijn er maximaal 3 belastend (versterkte muziek tot 23.00 uur), waarvan één sterk belastend (versterkte muziek tot 01.00 uur).

Naast het bestemmingsplan zijn ook de APV (Algemene plaatselijke verordening) en het evenementenbeleid van toepassing. In de APV is bepaald dat het verboden is zonder vergunning een evenement te organiseren. Alleen voor kleinschalige evenementen is onder voorwaarden geen vergunning nodig. In een evenementenvergunning worden eisen gesteld om overlast van geluid en

verkeer te voorkomen en veiligheid te waarborgen. Van een vrijblijvendheid is hierin geen sprake. Als overlast optreedt, kunt u de gemeente of als het nodig is de politie bellen.

Wat betreft het nachtverblijf gaan wij het bestemmingsplan aanpassen. In de regels wordt opgenomen dat sprake moet zijn van een kleinschalig recreatief nachtverblijf met maximaal 5 kamers.

Het strand is in nu open van zonsopgang tot zonsondergang. Indien deze tijden gaan veranderen zal dit vooraf kenbaar worden gemaakt.

Ter plaatse van de kruising Zeeweg/ Cattenbroekerdijk hebben wij verkeersremmende maatregelen getroffen in de vorm van een plateau om het gemotoriseerd verkeer af te remmen. Hiermee hebben we de verkeersveiligheid op deze locatie verbeterd.

U vraagt of geconcludeerd kan worden dat de zeggenschap van de gemeente komt te vervallen. De grond blijft in eigendom bij de gemeente, waarmee enige sturing behouden blijft. Verder hebben wij het voornemen dat het beheer van het gehele gebied naar het recreatieschap de Stichtse Groenlanden gaat. Als deelnemer in het recreatieschap behoudt de gemeente zeggenschap over het gebruik van het gebied.

Daarnaast komt er een exploitant van het recreatie-eiland. Over het beheer en het voorkomen van overlast gaan de gemeente en recreatieschap afspraken maken met de exploitant.

10. Bewoner Cattenbroekerdijk 14

Reactie

1. Bij het recreatie-eiland met landschappelijke structuur past geen reclamezuil.
2. Groenvoorziening tussen parkeerplaats en Cattenbroekerdijk.
3. Wat is de handhaving wat betreft overlast voor bewoners door recreatief nachtverblijf.
4. Wat kan gedaan worden aan de overlast door evenementen?
5. Ontstaat waardevermindering van de woning?

Beantwoording

1. Een reclamezuil is niet aan de orde, omdat zo'n mast niet hoort bij een parkachtige setting. Dit wordt geregeld in het beeldkwaliteitsplan bij het bestemmingsplan, dat de gemeenteraad nog gaat vaststellen als onderdeel van de welstandsnota. Het beeldkwaliteitsplan geeft aan dat de bebouwing een ondergeschikt karakter moet hebben ten opzichte van het groen en de beoogde parkachtige setting. Een omgevingsvergunning voor het gebied wordt getoetst aan het beeldkwaliteitsplan als onderdeel van de welstandsnota. Hier komt bij dat zo'n hoog bouwwerk in het bestemmingsplan niet bij recht is toegestaan, tenzij burgemeester en wethouders besluiten hieraan mee te werken.
2. Tussen het parkeerterrein en de woningen is een groenstrook opgenomen. De concrete invulling hiervan is nog niet bekend. Overigens wordt de inrichting niet geregeld in een bestemmingsplan.
3. Wat betreft het nachtverblijf gaan wij het bestemmingsplan aanpassen. In de regels wordt opgenomen dat sprake moet zijn van een kleinschalig recreatief nachtverblijf met maximaal 5 kamers.
4. Naast het bestemmingsplan zijn ook de APV (Algemene plaatselijke verordening) en het evenementenbeleid van toepassing. In de APV is bepaald dat het verboden is zonder vergunning een evenement te organiseren. Alleen voor kleinschalige evenementen is onder voorwaarden geen vergunning nodig. In een evenementenvergunning worden eisen gesteld

om overlast van geluid en verkeer te voorkomen en veiligheid te waarborgen. Als overlast optreedt, kunt u de gemeente of als het nodig is de politie bellen.

5. Gelet op het bovenstaande is er geen reden om aan te nemen dat sprake is van waardevermindering. Als u vindt dat uw woning minder waard wordt door het bestemmingsplan, kunt u een verzoek om planschadevergoeding indienen bij de gemeente als het bestemmingsplan vastgesteld is en geen beroep meer mogelijk is. Voor een aanvraag om planschadevergoeding geldt een drempelbedrag van € 300,-, dat terug wordt betaald als inderdaad sprake is van planschade. Voor meer informatie verwijzen u naar onze site www.woerden.nl.