

Rekenkamercommissie Gemeente Woerden

Bijlagenboek

“Wie heeft de broek aan?”

Onderzoek sturing en controle op verbonden partijen

Rekenkamercommissie gemeente Woerden

M.m.v. Partners+Pröpper

Bijlagenboek, behorende bij eindrapportage; 19 november 2007

BIJLAGE 1: ONDERZOEKSOPZET EN -ACTIVITEITEN

In opdracht van de Rekenkamercommissie Woerden voerde bureau Partners+Pröpper onderzoek uit naar sturing en controle op verbonden partijen. Het onderzoek, dat uit drie fasen bestond, is uitgevoerd in de periode eind april tot en met eind juli 2007 door drs. Ester Weststeijn (projectleider), drs. Marlies Bongers en drs. Mariëlle van Oosterhout.

Fase 1: start en voorbereiding

Fase 1 van het onderzoek is officieel gestart met de presentatie voor een aantal sleutelpersonen in de gemeente Woerden en een startbijeenkomst met de primaathouders en de ambtelijk secretaris van de Rekenkamercommissie op 25 april. Op 28 april is een vragenlijst uitgezet onder medewerkers van de gemeente Woerden, om een overzicht te krijgen van centrale kenmerken van alle 14 verbonden partijen waarin de gemeente participeert. Op 10 mei zijn oriënterende gesprekken gevoerd met de griffier, gemeentesecretaris en concerncontroller. Daarnaast zijn in deze fase de raadsverslagen uit 2006 geanalyseerd en hebben we in deze eerste fase de instellingsbesluiten/ oprichtingsdocumenten/ statuten e.d. van de 14 verbonden partijen bekeken.

Doel van deze fase is ten eerste om een overzicht te krijgen van alle 14 verbonden partijen voor wat betreft kenmerken als vorm, doel, beleidsveld, deelnemers etc. Ook wordt in algemene zin een beeld geschetst van de belangrijkste toetspunten: politieke kaderstelling en controle en informatievoorziening. Ten tweede diende deze fase om uit het totaal van 14 verbonden partijen er beargumenteerd zes te selecteren voor de tweede fase.

Fase 2: verdieping

Tijdens een vergadering met de primaathouders op 31 mei is besloten voor welke zes van de 14 verbonden partijen kaderstelling, controle en informatievoorziening in meer detail bestudeerd gaan worden. Dataverzameling voor deze zes samenwerkingsverbanden heeft in deze tweede fase plaatsgevonden via enerzijds dossierstudie van ambtelijke dossiers en stukken van de verbonden partijen (zie de literatuurlijst in bijlage 7) en anderzijds via individuele interviews en groepsgesprekken (zie bijlage 6 voor een overzicht van respondenten).

Relevante documenten zijn verkregen via de ambtelijk contactpersonen die in de eerste fase de vragenlijst invulden. Zij leverden tussen 4 en 22 juni een groot aantal raadsvoorstellen, raadsbesluiten, vergaderverslagen en notulen, brieven aan B&W, (programma)begrotingen en jaarstukken van of over de zes geselecteerde verbonden partijen aan.

De groepsgesprekken vonden plaats op achtereenvolgens 2, 3 en 11 juli te Woerden en duurden maximaal anderhalf uur. De telefonische interviews vonden plaats op 4, 5, 6 en 19 juli en op 22 augustus en duurden ieder

maximaal drie kwartier. De indeling voor de groeps- en individuele gesprekken is gemaakt in nauw overleg met de Rekenkamercommissie, waarbij het aantal betrokkenen bij de verbonden partij in kwestie én de complexiteit van het onderwerp criteria vormden op basis waarvan besloten werd tot een groeps- of juist een individueel (telefonisch) gesprek (zie tabel B1.1). Dit gesprek richtte zich niet op één van de verbonden partijen, maar had sturing, controle en informatievoorziening voor alle verbonden partijen als overkoepelend thema.

Type gesprek	Verbonden partij
Groepsgesprekken ambtelijk contactpersonen	<ol style="list-style-type: none"> 1. GGD Midden-Nederland 2. Milieudienst Noord-West Utrecht 3. Veiligheidsregio
Groepsgesprek raadsleden	Eén gesprek t.b.v. informatievergaring over alle 6 geselecteerde verbonden partijen
Gesprekken bestuurders	<ol style="list-style-type: none"> 1. Afvalverwijdering Utrecht, Milieudienst Noord-West Utrecht, Recreatieschap Stichtse Groenlanden en Werkvoorzieningschap De Sluis 2. GGD Midden-Nederland en Veiligheidsregio Utrecht en Werkvoorzieningschap De Sluis
Aanvullende telefonische interviews	<ol style="list-style-type: none"> 1. Afvalverwijdering Utrecht 2. Milieudienst Noord-West Utrecht 3. Recreatieschap Stichtse Groenlanden 4. Werkvoorzieningschap De Sluis

Tabel B1.1: overzicht gesprekken

Diverse malen kwamen in de gesprekken documenten aan de orde waarover de onderzoekers op dat moment nog niet de beschikking hadden. Aanvullende stukken zijn opgevraagd. Voor zover aan de verzoeken voldaan kon worden zijn in de periode tussen 10 juli en 22 augustus de verkregen documenten alsnog in de analyse betrokken.

Fase 3: rapportage en wederhoor

De laatste fase van het onderzoek is gereserveerd voor het opstellen van de rapportage van bevindingen, het formuleren van conclusies en aanbevelingen en het ambtelijk en bestuurlijk wederhoor.

BIJLAGE 2: UITWERKING HOOFD- EN DEELVRAGEN

(A) Politieke kaderstelling en controle

1. In hoeverre stelt het gemeentebestuur vooraf eigen kaders aan het beleid van verbonden partijen?
 - In hoeverre weegt de raad expliciet af of deelname aan een verbonden partij zinvol is en uit welke argumenten blijkt dit concreet?
 - In hoeverre geeft de raad richting aan de deelname in de vorm van een visie en beleidsvoornemens ten aanzien van verbonden partijen?
2. In welke mate zijn de beleidskaders van het gemeentebestuur evalueerbaar en resultaatgericht?
3. In hoeverre stelt de raad inhoudelijke kaders ten aanzien van de volgende aspecten:

– eventuele risico's en in het bijzonder afspraken over stijging van de uitgaven van verbonden partijen – is sprake van een 'red risk' bij deelname in verbonden partijen?

– beste prijs/ kwaliteit verhouding;

– inspanning/ inbreng en verdeling van gemeentelijke bijdragen aan verbonden partijen;

– transparantie van de gemeente ten opzichte van verbonden partijen en het minimaliseren van belangenverstrengeling daarbij.

4. In hoeverre en op welke momenten controleert de raad actief de voortgang en resultaten van verbonden partijen op effectieve wijze en stuurt hij zonedig bij? Waar blijkt dit feitelijk uit?

(B) Informatievoorziening: college – raad

5. In hoeverre ondersteunt het college (en de ambtelijke organisatie) politieke kaderstelling en controle door de raad met voldoende relevante en tijdige informatie over de voortgang en resultaten van de verbonden partijen?
6. In welke mate is het college (en de ambtelijke organisatie) doorgeefluik óf creëert het meerwaarde bij de informatievoorziening van verbonden partijen door eigen onderzoek naar en verificatie van aspecten als:
 - voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening;
 - de uitvoering;
 - prestaties en maatschappelijke effecten;
 - kosten en eventuele risico's van de samenwerking;
 - zelf uitvoeren versus uitbesteden in het licht van bovenstaande aandachtspunten.

(C) Informatievoorziening: verbonden partijen - gemeentebestuur

7. Heeft het gemeentebestuur voldoende mogelijkheden om het bestuur van de verbonden partijen ter verantwoording te roepen?
- Op welke wijze en op welk moment krijgen de raad en het college informatie over de voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening, de uitvoering, prestaties en maatschappelijke effecten, kosten en eventuele risico's van de samenwerking? (P&C-cyclus van de verbonden partij.)
 - Beschikt de verbonden partij over een risicomanagementmethode die in voldoende mate aansluit bij de P&C-cyclus van de verbonden partij?
 - Zijn er momenten van evaluatie van de verbonden partijen gemarkeerd?

BIJLAGE 3: UITWERKING TOETSINGSKADER

(A) Politieke kaderstelling en controle

Kaderstelling vooraf

Vanuit onze ervaring zien we verschillende praktijken ten aanzien van politieke kaderstelling bij verbonden partijen. De vraag is of je als raad vóóraf bij de totstandkoming van het beleid stuurt, of achteraf het beleid fiatteert en daarmee het risico loopt voor een voldongen feit te worden gesteld.

Aandachtspunten zijn:

1. Er is voldoende sturing van de raad op de samenwerking – de raad wordt in een vroegtijdig stadium betrokken in de besluitvorming rondom een verbonden partij.
2. De raad weegt expliciet af of deelname aan verbonden partijen zinvol is in het licht van een eigen visie en een afweging van pro's en contra's.
3. Er is sprake van transparante besluitvorming.
4. Er zijn publieke verantwoordingsmomenten ten aanzien van de resultaten (en kosten) van de samenwerking.

Evalueerbare kaderstelling

De mate waarin resultaten gehaald worden is beter controleerbaar naarmate doelstellingen meer evalueerbaar zijn. Evalueerbaar is:

1. specifiek: dat wil zeggen eenduidig te interpreteren doelen;
2. meetbaar: de doelbereiking kan aan de hand van eenduidige normen worden getoetst en vastgesteld;
3. tijdgebonden: de precisie waarmee wordt aangegeven wanneer de doelstelling moet zijn gerealiseerd. Blijft dit onbepaald, blijft dit globaal, bijvoorbeeld de middenlange termijn, of wordt dit concreet met een jaartal of zelfs een datum aangegeven?

Specifiek		
Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	Zeer vage formulering	Om alle ruimtelijke ontwikkelingen die gewenst en/of noodzakelijk zijn mogelijk te maken moet vroegtijdig rekening worden gehouden met allerlei milieuaspecten.
2 = matig	Vage formulering waarop doel betrekking heeft	Beheersen van alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging in 2030.
3 = vrij goed	Reikwijdte niet helemaal helder	Inkomensondersteuning ter voorkoming van armoede en bevordering van maatschappelijke participatie.
4 = goed	Eenduidig, heldere ambitie en afbakening/reikwijdte helder	Instroombeperking: 35% van de aanmeldingen bij het CWI.

Meetbaar		
Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	Algemeen – bevorderen of actualiseren van iets	De handhaving in de openbare ruimte is integraal georganiseerd.
2 = matig	Ordinale aanduiding – meer dan nu / algemene kwaliteit. Het verbeteren van de kwaliteit.	De feitelijke onveiligheid, criminaliteit en overlast zijn verminderd.
3 = vrij goed	Kwantitatieve aanduiding aspect doelstelling / Specifieke kwaliteit aspect doel (nominaal resultaat)	Minimaal 1 meerdaagse bestuurlijke oefening en daarnaast per deelproces minimaal 1 oefening.
4 = goed	Kwantitatieve aanduiding voor kern doelstelling / Kwantiteit ook werkelijk vast te stellen / Specifieke kwaliteit geheel doel (nominaal resultaat) / Verwijzing naar 0-meting indien een verschil bereikt moet worden.	Minimaal 99% van de toegekende bijstandsaanvragen wordt rechtmatig verstrekt.

Tijdgebonden		
Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	Geen tijdsbepaling	550 WSW-plaatsen
2 = matig	Middenlange termijn / lange termijn	Beheersen van alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging in 2030.
3 = vrij goed	Binnen marge van aantal jaren	In 2010 is het dodelijk aantal slachtoffers in de stadsregio Rotterdam 30% lager dan het gemiddelde in de jaren 1997-1999 en het aantal ziekenhuisgewonden is gedaald met 25%. Vlaardingen levert daaraan een proportionele bijdrage.
4 = goed	Jaartal/ datum Alle activiteiten die dit jaar gepland zijn	Uitstroomtaakstelling van 130 cliënten in 2006.

Resultaatgerichte kaderstelling

Evalueerbaarheid is een noodzakelijke voorwaarde voor resultaatgerichtheid. Het gaat dan echter wel alleen om de evalueerbaarheid van de doelbereiking en dus niet zozeer om de evalueerbaarheid van de (maatschappelijke) effectiviteit.

Voldoende resultaatgericht (score 2, 3, 4 of 5) heeft twee voorwaarden:

- de aspecten specifiek en meetbaar hebben samen een waarde van 6 punten of meer (gemiddeld dus 3 of meer);
- én de aspecten specifiek, meetbaar en tijdgebonden hebben samen een waarde van 8 punten of meer.

Nagegaan wordt in welke mate de raad kan sturen: is er alleen geld ter beschikking gesteld, worden globale activiteiten genoemd of kan de raad sturen op maatschappelijke effecten. De resultaatgerichtheid van het beleidsveld wordt gemeten op een schaal van 'niet of nauwelijks (0)' tot 'hoge mate van resultaatgerichtheid (5)'. Kaderstelling voor verbonden partijen correspondeert idealiter met doelstellingen uit de programmabegroting en onderliggende beleidsnota's.

Resultaatgerichtheid						
Niet of nauwelijks		→				Groot
<i>Ter beschikking stellen van geld</i>	<i>Activiteiten</i>		<i>Uitvoeringsprestaties</i>		<i>Maatschappelijke effecten</i>	
0	1	2	3	4	5	
	globale omschrijving aard activiteiten	kwantificerend: hoeveel activiteiten	niveau 2 + kwaliteitseis activiteiten	niveau 3+ evalueerbaar eindresultaat uitvoering (direct resultaat van omvattende activiteit)	Evalueerbaar gevolg in de samenleving/ indirecte gevolgen van activiteiten	
voor personeel en accommodatie inburgeringscursussen	verzorgen van inburgeringscursussen	inburgeringscursus van x uur voor x aantal personen	niveau 2 + verzorgd door leraren met onderwijsbevoegdheid	niveau 3 + aantal geslaagden inburgeringscursus	stijging arbeidsparticipatie cursisten met x procent	
	Middel →		Tussendoel →		Einddoel	

Financiële risico's en kostenbeheersing

De kosten van verbonden partijen lijken soms een eigen leven te leiden waarvoor de gemeente een onverwacht hoge rekening krijgt. De volgende aandachtspunten zijn van belang:

- 1 Er is helderheid over de kosten die mogen worden toegerekend aan de individuele partners in het samenwerkingsverband.
- 2 Er wordt tijdig en adequaat gerapporteerd over de hoogte van de jaarlijkse kosten.
- 3 Er bestaat voldoende inzicht in oorzaken van kostenstijgingen, de mate waarin deze beïnvloedbaar zijn en/ of efficiënte alternatieven op basis waarvan het gemeentebestuur een calculated risk neemt.
- 4 Verbonden partijen houden zich aan de gestelde richtlijnen over de te besteden gelden.
- 5 In relatie tot de resultaatgerichte kaderstelling (zie hierboven) bestaat voldoende inzicht in de gewenste prijs/ kwaliteit verhouding.

Actieve opstelling door de raad

De raad neemt zonedig zélf het initiatief in het richten van en vragen om informatie in plaats van een afwachtende opstelling tot het college (of de vertegenwoordigers van verbonden partijen) met informatie komen. Vraagt de raad om informatie die inzicht geeft in de prestaties en middelen en wanneer de informatie hier niet aan voldoet, neemt de raad initiatief om op de inhoud van de informatie bij te sturen? Aandachtspunten hierbij zijn:

- 1 Er zijn afspraken tussen de raad en vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden over de wijze van informatieverstrekking: over welke onderwerpen, wanneer en langs welke weg.
- 2 De afspraken worden nageleefd en wanneer dit niet het geval is onderneemt de raad stappen om te zorgen dat afspraken worden nagekomen.

- 3 De raad stelt zich actief op, vraagt om informatie wanneer daar aanleiding toe is en laat zich niet *uitsluitend* leiden door rapportages die hij krijgt aangeboden.

(B) Informatievoorziening: college – raad

Relevante en tijdige informatievoorziening stelt de raad in staat te controleren of de verbonden partijen bijdragen aan het behalen van de gestelde doelen en resultaten. Ook geldt dan dat de raad tijdig wordt geïnformeerd voor politiek (bij)sturen en het afleggen van publieke verantwoording. Aandachtspunten hierbij zijn:

- 1 De informatie aan de raad is gericht op de politieke keuzes voor beleid of dienstverlening, gemaakte prestatieafspraken, kosten en risico's van de samenwerking.
- 2 De informatie wordt tijdig verstrekt met het oog op de uitoefening van kaderstelling en controle door de raad ten aanzien van de verbonden partij.
- 3 Het college is een actieve informatieverstrekker door gegevens van verbonden partijen te verifiëren, te vertalen en zo nodig zélf aanvullend onderzoek in te stellen naar bepaalde aspecten en zonedig alternatieven voor verbonden partijen in het licht van de kosten/ baten-verhouding.

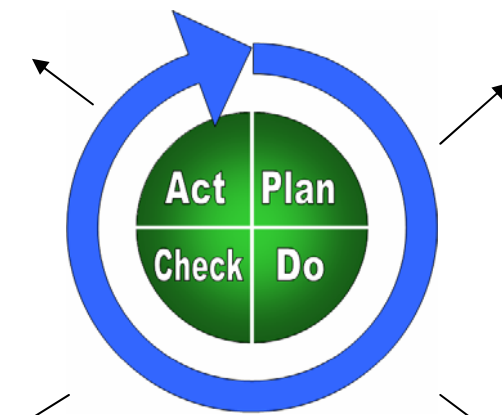
(C) Informatievoorziening: verbonden partijen - gemeentebestuur

Net als onder B (zie voorgaande paragraaf), kan het college de raad alleen effectief van informatie voorzien indien de verbonden partijen het gemeentebestuur tijdig voorzien van relevante informatie. Dezelfde aandachtspunten zijn hierbij van belang:

- 1 De informatie aan het gemeentebestuur is gericht op de voortgang van het beleid of dienstverlening, gemaakte prestatieafspraken, kosten en risico's van de samenwerking.
- 2 De informatie wordt tijdig verstrekt met het oog op de uitoefening van kaderstelling en controle.

Voor de verdere operationalisering maken we gebruik van de Planning en Control-cyclus die we vertalen naar de verbonden partijen (figuur).

Raadsnotulen Jaarverslag
Raadsnotulen Kadernota
Raadsnotulen
Voortgangsrapportages
Raadsnotulen Begroting
Tussentijdse mondelinge en schriftelijke informatie.



Programmabegroting
Kadernota
Instellingsbesluit

Verificatie door het college als basis voor informatie aan de raad:
Jaarverslag
Voortgangsrapportages

Uitvoeren en verantwoorden door verbonden partijen

BIJLAGE 4: INGEVULDE VRAGENLIJSTEN

1. BNG

1	Gegevens	Naam: M.C. van Kuilenburg Afdeling: Financieel beleid		
2	Naam	BNG		
3	Doel	Uitvoering/ dienstverlening		
4	Deelnemers	De aandelen van de BNG zijn voor de helft in handen van de Staat; de andere helft is geplaatst bij gemeenten, provincies en een hoogheemraadschap. Woerden heeft 123.201 aandelen in bezit tegen een nominale waarde van €2,50. Dit is 0,22122% van het totaal aan BNG-aandelen		
5	Jaar van oprichting	1914		
6	Datum instelling	Loopt al tientallen jaren (zie ook datum van oprichting), raadsbesluit niet gevonden		
7	Organisatievorm	Privaatrechtelijk, Naamloze vennootschap (NV)		
8	Onderwerp	Financieel belang (aandelen)		
9	Motieven van de raad voor samenwerking	Financieel belang (aandelen)		
10	Gemeentelijk budget		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>
		2005		270.000,00
		2006	1.401.900,00	1.402.027,38
		2007	225.000,00	
11	Vertegenwoordiging	Geen directe bestuurlijke vertegenwoordiging		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: dhr. M. van der Heijde Vanuit ambtelijke organisatie: dhr. M.C. van Kuilenburg		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambtenaar	College
		Begroting	X	X
		2° financiële rapportage	X	X
		Jaarrekening	X	X
		Jaarverslag	X	X
		Anders, namelijk:		
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> • Informatie uit eigen onderzoek/ verificatie • Onderdeel van de verplichte paragraaf verbonden partijen (begroting en jaarrekening) • Afwijkingen tussen begroot dividend en werkelijk dividend worden gemeld aan de raad en toegelicht 		
15	Informatievoorziening algemeen	Raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • Kosten/opbrengsten van de samenwerking • Eventuele risico's van de samenwerking 		

16	Kaderstelling	Raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld
17	Resultaten	Jaarlijkse dividend uitkering
18	Risico's	De gemeente loopt het risico's dat de jaarlijkse dividenduitkering lager uitvalt dan begroot als de BNG in minder gunstig vaarwater komt. Vooralsnog lijkt hiervan geen sprake
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	
21	Opmerkingen	

2. GGD Midden Nederland

1	Gegevens	Naam: Nanda de Ridder Afdeling: OW		
2	Naam	GGD Midden Nederland		
3	Doel	(Regionale) beleidsafstemming en uitvoering/ dienstverlening		
4	Deelnemers	Gemeenten Abcoude, De Bilt, Breukelen, Bunnik, Houten, IJsselstein, Loenen, Lopik, Maarssen, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Utrechtse Heuvelring, Veenendaal, Vianen, Wijk bij Duurstede, Woerden, Zeist		
5	Jaar van oprichting	1-1-2001		
6	Datum instelling	Raadsbesluit d.d.: 28 september 2000		
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam		
8	Onderwerp	<ul style="list-style-type: none"> Natuur, milieu/ afvalverwerking Veiligheid/ hulpverlening (politie, brandweer, ambulance) Anders, namelijk: volksgezondheid, uitvoering WCPV 		
9	Motieven van de raad voor samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> Bedrijfseconomische schaalvoordelen Hogere kwaliteit van dienstverlening/ uitvoering Stimulansen vanuit andere overheden (financiën e.d.) 		
10	Gemeentelijk budget		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>
		2005		499.877,-
		2006	504.841,-	516.828,-
		2007	533.667,-	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college Woerden		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: mevr. Haak Vanuit ambtelijke organisatie: Wilfried Mol/ Nanda de Ridder		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	In 2006 zijn er geen stukken naar de raad gegaan.		
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> Samenvatting Bestuurlijke reactie 		
15	Informatievoorziening algemeen	Raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> De voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening De uitvoering van het inhoudelijke beleid of dienstverlening Prestaties en maatschappelijke effecten Kosten van de samenwerking 		
16	Kaderstelling	Raad heeft voorwaarden (kaders, eisen) gesteld ten aanzien van: <ul style="list-style-type: none"> Financiële risico's Gewenste prijs/ kwaliteit verhouding De grondslag voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage 		

17	Resultaten	Uitvoering gezondheidstaken vanuit de WCPV
18	Risico's	Risico's worden veroorzaakt door: <ul style="list-style-type: none"> • Gebrekkige informatievoorziening door de verbonden partij • Gebrekkige organisatie/ structuur van de verbonden partij • Financiën: gebrekkige afspraken over kostenstijgingen of het opvangen van onverwachte (meer)kosten
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	De GGD MN heeft haar beleidsplan 2007-2010 opgesteld en aan gemeenten voorgelegd
21	Opmerkingen	I.v.m. het niet kunnen invullen van de vacature die ontstond is er in 2006 ambtelijk geen capaciteit in de GGD MN gestoken

3. Woerdens Beraad

1	Gegevens	Naam: M. de Groot - den Hartogh Afdeling: RO
2	Naam	Woerdens Beraad (via Samenwerking Utrecht West)
3	Doel	(Regionale) beleidsafstemming
4	Deelnemers	<ul style="list-style-type: none"> • Bestuur Regio Utrecht • Gewest Gooi en Vechtstreek • Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan Midden-Holland • Regio Zuid-Holland Zuid • Rijnstreekberaad • Samenwerking Utrecht West (waarin Woerden deelneemt)
5	Jaar van oprichting	2005
6	Datum instelling	Niet van toepassing, want door zes samenwerkingsverbanden opgericht.
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, regeling zonder meer
8	Onderwerp	<ul style="list-style-type: none"> • Economische ontwikkeling • Volkshuisvesting • Toerisme • Ruimtelijke ordening • Groene Hart beleid
9	Motieven van de raad voor samenwerking	Gemeenschappelijke lobby
10	Gemeentelijk budget	Niet van toepassing, via SUW
11	Vertegenwoordiging	Geen directe vertegenwoordiging vanuit de gemeente
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: dhr. W. Groeneweg Vanuit ambtelijke organisatie: mw. M. de Groot
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Niet van toepassing, via SUW
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	Informatie die het college (of de ambtelijke organisatie) van een verbonden partij ontvangt, gaat onveranderd (zowel vorm als qua inhoud) naar de raad
15	Informatievoorziening algemeen	Niet van toepassing (via SUW)
16	Kaderstelling	De raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld (via SUW)
17	Resultaten	Geen concrete, aanwijsbare resultaten omdat het Woerdens Beraad niet rechtstreeks voor de gemeente werkt, maar namens de samenwerkingsverbanden.
18	Risico's	De gemeente loopt geen specifieke risico's
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	
21	Opmerkingen	Vraag is of Woerdens Beraad in de praktijk een afzonderlijke verbonden partij is, omdat discussie en besluitvorming via de SUW gaat.

4. Milieudienst Noord-West Utrecht

1	Uw gegevens	Naam: F.M. Swemmer Afdeling: R&B		
2	Naam	MD NWU, Milieu Dienst Noord - West Utrecht		
3	Doel	(Regionale) beleidsafstemming en uitvoering/ dienstverlening		
4	Deelnemers	Diverse gemeenten in de regio (Abcoude, Breukelen, Loenen, Maarssen, Montfoort, De Ronde Venen, Woerden)		
5	Jaar van oprichting	1992		
6	Datum instelling	Gemeenschappelijke regeling door verschillende partijen getekend. De tekendatum geldt als ingangsdatum		
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam		
8	Onderwerp	<ul style="list-style-type: none"> Natuur, milieu/ afvalverwerking Verkeer en vervoer Openbare werken Ruimtelijke ordening 		
9	Motieven van de raad voor de samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> Benoemen en realiseren gemeenschappelijke belangen Bedrijfseconomische schaalvoordelen Hogere kwaliteit van dienstverlening/ uitvoering 		
10	Gemeentelijk budget		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>
		2005	€	€ 1.023.500
		2006	€ 1.086.000	€ 1.092.000
		2007	€ 1.093.000	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college Woerden		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: dhr. W. Groeneweg Vanuit ambtelijke organisatie: dhr F.M. Swemmer		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambtenaar	College
		Begroting	X	X
		Rapportage, zoals:		
		Jaarrekening	X	X
		Jaarverslag	X	X
		Anders, namelijk:		
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> Samenvatting Bestuurlijke reactie 		
15	Informatievoorziening algemeen	Raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> De voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening De uitvoering van het inhoudelijke beleid of dienstverlening Prestaties en maatschappelijke effecten Kosten van de samenwerking 		

		<ul style="list-style-type: none"> • Eventuele risico's van de samenwerking
16	Kaderstelling	De raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld
17	Resultaten	Resultaten zijn positief, niet exact bekend
18	Risico's	Risico's worden veroorzaakt door: <ul style="list-style-type: none"> • Financiën: gebrekkige afspraken over kostenstijgingen of het opvangen van onverwachte (meer)kosten
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	
21	Opmerkingen	

5. Eneco/ Remu

1	Uw gegevens	Naam: M.C. van Kuilenburg Afdeling: Financieel beleid													
2	Naam	Remu (eneco)													
3	Doel	Uitvoering/ dienstverlening													
4	Deelnemers	<p>De aandelen van Eneco zijn in 2003 verkocht door de gemeente Woerden. Op 1 juni 1999 zijn de Utrechtse energiebedrijven REMU en GCN gefuseerd en onder naam van Remu N.V. verder gegaan. In 2003 zijn de aandelen Remu overgedragen aan Eneco NV. Ter gelegenheid hiervan heeft de gemeente Woerden een bijzonder dividend uitgekeerd gekregen van € 22 miljoen. In 2004 is nog een dividend ontvangen van € 964.760 en in 2005 € 385.904. In 2006 is een dividend van € 144.714 ontvangen, inclusief dividendbelasting. Een aantal garanties dient nog te worden afgewikkeld. Dit kan nog een aantal jaren duren. Een spoedig te bereiken compromis tot volledige afkoop van alle risico's lijkt vooralsnog niet voor de hand te liggen, daarvoor zijn voor alle partijen de met de claims gemoeide bedragen te omvangrijk en de onzekerheid over een fiscale claim maakt het moeilijk daarover een definitief oordeel te vormen. Het onderzoek van de Belastingdienst loopt daarnaast nog maar relatief kort en voor alle partijen (ook voor de Belastingdienst) geldt dat er grote bedragen mee gemoeid zijn. Zeker gezien het landelijke karakter van het onderzoek mag worden verondersteld dat duidelijkheid nog wel eens lang op zich zou kunnen laten wachten. De Remu N.V. adviseert de aandeelhouders om in het kader van de garanties geen bedragen in te boeken in de begroting. De gemeente Woerden heeft dit advies overgenomen.</p>													
5	Jaar van oprichting														
6	Datum instelling	De verkoop van de aandelen is door de raad goedgekeurd in haar vergadering van maart 2003													
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam													
8	Onderwerp	Financieel belang (aandelen)													
9	Motieven van de raad voor de samenwerking	Financieel belang (aandelen)													
10	Gemeentelijk budget		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><i>begroting</i></th> <th><i>jaarrekening</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2005</td> <td></td> <td>385.904,07</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>144.700,00</td> <td>144.714,04</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>	2005		385.904,07	2006	144.700,00	144.714,04	2007	0	
	<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>													
2005		385.904,07													
2006	144.700,00	144.714,04													
2007	0														
11	Vertegenwoordiging	Geen directe bestuurlijke vertegenwoordiging													
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: dhr. M. van der Heijde Vanuit ambtelijke organisatie: dhr. M.C. van Kuilenburg													

13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambtenaar	College	Raad (datum)
		Begroting	X	X	X (27-10-2005)
		Rapportage, zoals:			
		Jaarrekening	X	X	X (28-6-2007)
		Jaarverslag	X	X	X (28-6-2007)
		Anders, namelijk:			
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> • informatie uit eigen onderzoek of verificatie • Onderdeel van de verplichte paragraaf verbonden partijen (begroting en jaarrekening) • Tevens worden afwijkingen tussen begroot dividend en werkelijk dividend gemeld en toegelicht aan de raad 			
15	Informatievoorziening algemeen	Raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • Kosten/opbrengsten van de samenwerking • Eventuele risico's van de samenwerking 			
16	Kaderstelling	De raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld			
17	Resultaten	Jaarlijkse dividend uitkering			
18	Risico's	Naar verwachting geen grote risico's, aandelen zijn verkocht. Het wachten is op de uiteindelijke afwikkeling.			
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien			
20	Overig				
21	Opmerkingen				

6. Recreatieschap Stichtse Groenlanden

1	Gegevens	Naam: E. van Aniel Afdeling: Onderwijs en Welzijn		
2	Naam	Recreatieschap Stichtse Groenlanden		
3	Doel	(Regionale) beleidsafstemming en uitvoering/ dienstverlening		
4	Deelnemers	Gemeenten: De Bilt, Houten, Lopik, Maarssen, Nieuwegein, Utrecht, Woerden en IJsselstein en provincie Utrecht.		
5	Jaar van oprichting	1994		
6	Datum instelling	Raadsbesluit d.d.: 22-12-1994		
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam		
8	Onderwerp	<ul style="list-style-type: none"> Natuur, milieu/ afvalverwerking Welzijn (cultuur, sport, minderheden, emancipatie) Verkeer en vervoer (terugdringen automobilititeit) Toerisme, en Recreatie Ruimtelijke ordening 		
9	Motieven van de raad voor de samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> Benoemen en realiseren gemeenschappelijke belangen Hogere kwaliteit van dienstverlening/ uitvoering 		
10	Gemeentelijk budget		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>
		2005		149.525
		2006	151.235	147.882
		2007	153.352	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college Woerden		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: dhr. Weth. M. van der Heijde Vanuit ambtelijke organisatie: mw. E. van Aniel		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambtenaar	College
		Begroting	X	X
		Rapportage, zoals:	nvt	nvt
		Jaar-rekening	Nog niet ontvangen	
		Jaarverslag	Nog niet ontvangen	
		Anders, namelijk:		
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> Samenvatting Bestuurlijke reactie 		
15	Informatievoorziening algemeen	Raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> De voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening De uitvoering van het inhoudelijke beleid of dienstverlening Prestaties en maatschappelijke effecten 		

		<ul style="list-style-type: none"> • Kosten van de samenwerking • Eventuele risico's van de samenwerking
16	Kaderstelling	De raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld
17	Resultaten	Beheer en onderhoud Oortjespad en drie kleine recreatie-/visplassen
18	Risico's	De gemeente loopt geen specifieke risico's
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	
21	Opmerkingen	Opmerking punt 10: Cijfers uit geautomatiseerd financieel systeem, jaarrekening 2006 nog niet beschikbaar

7. Werkvoorzieningschap De Sluis

1	Uw gegevens	Naam: Willem Kluit Afdeling: Sociale Zaken		
2	Naam	Werkvoorzieningschap De Sluis		
3	Doel	(Regionale) beleidsafstemming en uitvoering/ dienstverlening		
4	Deelnemers	Gemeenten Bodegraven, Montfoort, Oudewater en Woerden		
5	Jaar van oprichting	In de huidige vorm 1996		
6	Datum instelling	Raadsbesluit d.d.: 12-12-1995		
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam		
8	Onderwerp	Sociale zaken, Wet sociale werkvoorziening		
9	Motieven van de raad voor de samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> • Bedrijfseconomische schaalvoordelen • Hogere kwaliteit van dienstverlening/ uitvoering 		
10	Gemeentelijk budget		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>
		2005		223.391
		2006	203.489	203.699.
		2007	390.000	
			Voor toelichting zie vraag 21	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordigers in bestuur verbonden partij: lid college Woerden leden raad Woerden		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: mw. M. Haak-Griffioen, voorzitter en dhr. W.G. Groeneweg Vanuit raad: De heren H.A. van Assem, R.A. Mees en C.J. van Tuijl Vanuit ambtelijke organisatie: dhr. W. Kluit		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambtenaar	College
		Begroting	X	X
		Rapportage, zoals:		
		- Kwartaalrapportages van de NV		X
		Jaarrekening	X	X
		Jaarverslag		X
		Anders, namelijk:		
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> • Bestuurlijke reactie 		
15	Informatievoorziening algemeen	Raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • De voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening 		

		<ul style="list-style-type: none"> • De uitvoering van het inhoudelijke beleid of dienstverlening • Kosten van de samenwerking • Eventuele risico's van de samenwerking
16	Kaderstelling	<p>Raad heeft voorwaarden (kaders, eisen) gesteld ten aanzien van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Financiële risico's • De grondslag voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage
17	Resultaten	Kostenbesparing op de uitvoering van de wet
18	Risico's	<p>Risico's worden veroorzaakt door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gebrekkige informatievoorziening door de verbonden partij • Afhankelijkheid van resultaten van het SW bedrijf
19	Ontwikkelingen	Voorziene verandering: herziening gemeenschappelijke regeling en wijzigingen i.v.m. de modernisering van de SW
20	Overig	Voor de uitvoering van de Wsw heeft het Schap een overeenkomst met De Sluis Groep NV, het werkbedrijf dat de werkzaamheden voor wsw-ers verzorgt. Met name de bedrijfsresultaten van de NV zijn van belang voor de financiële risico's van De Wsw. Het algemeen bestuur van het werkvoorzieningschap is de enige aandeelhouder van de NV.
21	Opmerkingen	Omdat alle bevoegdheden m.b.t. de uitvoering van de Wsw zijn overgedragen aan het schap zijn in de gemeentelijke begroting en jaarrekening alleen de bijdrage in de exploitatie te vinden.

8. Streekarchief Rijnstreek

1	Gegevens	Naam: R. Alkemade Afdeling: Streekarchief		
2	Naam	Streekarchief Rijnstreek		
3	Doel	Uitvoering/ dienstverlening of beheerstaken		
4	Deelnemers	Gemeente Bodegraven (ZH), Gemeente Montfoort (Ut), Gemeente Reeuwijk (ZH), Gemeente Woerden (Ut), Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (Ut)		
5	Jaar van oprichting	1972, laatste herziening regeling 2005		
6	Datum instelling	Raadsbesluit d.d.: 24-11 -2005		
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, gemeenschappelijk orgaan		
8	Onderwerp	<ul style="list-style-type: none"> • Algemene en bestuurlijke zaken • Welzijn (cultuur, sport, minderheden, emancipatie) • PIOFJACH (personeel, informatie, organisatie, facilitaire zaken, juridische zaken, automatisering, communicatie en huisvesting) 		
9	Motieven van de raad voor de samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> • Benoemen en realiseren gemeenschappelijke belangen • Bedrijfseconomische schaalvoordelen • Hogere kwaliteit van dienstverlening/ uitvoering 		
10	Gemeentelijk budget		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>
		2005		107.557
		2006	122.556	114.247 (nog niet vastgesteld)
		2007	119.237	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college Woerden		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: dhr. mr. H.W. Schmidt, burgemeester, voorzitter van de Archiefcommissie Vanuit ambtelijke organisatie: dhr. W.R.C. Alkemade, Streekarchivaris, secretaris van de Archiefcommissie		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij in 2006	Behandeld door:	Ambtenaar	College
		Begroting	X	X
		Rapportage, zoals:	n.v.t.	n.v.t.
		Jaarrekening	X	X
		Jaarverslag	X	X
		Anders, namelijk:	n.v.t.	n.v.t.
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> • Samenvatting • Bestuurlijke reactie 		
15	Informatievoorziening algemeen	Raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • De voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening 		

		<ul style="list-style-type: none"> • De uitvoering van het inhoudelijke beleid of dienstverlening • Prestaties en maatschappelijke effecten • Kosten van de samenwerking
16	Kaderstelling	Raad heeft voorwaarden (kaders, eisen) gesteld ten aanzien van de grondslag voor de verdeling van de gemeentelijke bijdrage
17	Resultaten	Kostenbesparing en kwaliteitsbevordering t.g.v. samenwerking en positieve exposure van de gemeente als centrum van het samenwerkingsverband
18	Risico's	Risico's worden veroorzaakt door: Mogelijkheid voor belangenverstremming/ 'dubbele petten'. Toelichting: de burgemeester van Woerden en de stadsarchivaris zijn op grond van de gemeenschappelijke regeling voorzitter en secretaris van het bestuur van 'de verbonden' partij. Belangen van de andere deelnemers zouden in theorie strijdig kunnen zijn met Woerdense belangen. In de praktijk is dit nooit voorgekomen en het ligt ook niet voor de hand dat dit zal gebeuren.
19	Ontwikkelingen	Mogelijke uitbreiding met een aantal deelnemende gemeentes in 2008
20	Overig	
21	Opmerkingen	

9. Hydron/ Vitens

1	Gegevens	Naam: M.C. van Kuilenburg Afdeling: Financieel beleid			
2	Naam	Hydron Vitens			
3	Doel	Uitvoering/ dienstverlening of beheerstaken			
4	Deelnemers	Vitens is een publiek bedrijf. De aandelen van de NV zijn (in)direct in handen van provinciale en gemeentelijke overheden. Hydron Midden Nederland is gefuseerd met Hydron Flevoland en Vitens. De huidige aandeelhouders in Hydron Midden Nederland, Hydron Flevoland en Vitens zijn aandeelhouders in het Vitens N.V. geworden. In de raadsvergadering van de gemeente Woerden op 29 juni 2006 is het fusievoorstel goedgekeurd. Voor de gemeente Woerden betekent dit dat de 185 aandelen Hydron Midden Nederland gewisseld worden in 44.784 aandelen Vitens. Woerden heeft in 2007 500 extra aandelen aangekocht.			
5	Jaar van oprichting	2006, Vitens is het jongste en grootste waterbedrijf van Nederland en is ontstaan uit een fusie tussen Nuon Water, Waterbedrijf Gelderland en Waterleiding Maatschappij			
6	Datum instelling	Aandelen van het waterleidingsbedrijf zijn al vele jaren in bezit van de gemeente. Het bijbehorende raadsvoorstel (als het er al is) zit niet in het dossier. Verwerven extra aandelen Raadsbesluit d.d.: 12-03-2007			
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam			
8	Onderwerp	Financieel belang (aandelen)			
9	Motieven van de raad voor de samenwerking	Financieel belang (aandelen)			
10	Gemeentelijk budget		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>	
		2005		92.083,71	
		2006	233.450,00	233.449,59	
		2007	70.000,00		
11	Vertegenwoordiging	Geen directe bestuurlijke vertegenwoordiging			
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	Vanuit college: dhr. M. van der Heijde Vanuit ambtelijke organisatie: dhr. M.C. van Kuilenburg			
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambtenaar	College	Raad (datum)
		Begroting	X	X	X (27-10-2005)
		Rapportage, zoals:			
		Jaarrekening	X	X	X (28-6-2007)
		Jaarverslag	X	X	X (28-6-2007)
		Anders, namelijk:			

14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> • informatie uit eigen onderzoek of verificatie • Onderdeel van de verplichte paragraaf verbonden partijen (begroting en jaarrekening) • Tevens worden afwijkingen tussen begroot dividend en werkelijk dividend gemeld en toegelicht aan de raad
15	Informatievoorziening algemeen	Raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • Kosten/opbrengsten van de samenwerking • Eventuele risico's van de samenwerking
16	Kaderstelling	De raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld
17	Resultaten	Jaarlijkse dividend uitkering
18	Risico's	Risico's worden veroorzaakt door: Mogelijkheid dat de jaarlijkse dividenduitkering lager uitvalt dan begroot als Vitens in minder gunstig vaarwater komt. Vooralsnog lijkt hiervan geen sprake
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	
21	Opmerkingen	

10. Welstand en Monumenten Midden Nederland

1	Uw gegevens	Naam: Ferry Schraa Afdeling: Bouwzaken	
2	Naam	Welstand en Monumenten Midden Nederland (WMMN)	
3	Doel	uitvoering/ dienstverlening of beheerstaken	
4	Deelnemers	Gemeenten: Abcoude, Amerongen, Baarn, De Bilt, Breukelen, Bunnik, Bunschoten, Doorn, Driebergen-Rijsenburg, Eemnes, Houten, Leersum, Leusden, Loenen, Lopik, Maarn, Maarssen, Montfoort, Nieuwegein, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Veenendaal, Woerden, Woudenberg, Wijk bij Duurstede, IJsselstein, Zeist.	
5	Jaar van oprichting	In 1929 werd de Provinciale Utrechtse Welstandscommissie (PUWC) opgericht. In 1969 werd de vorm van de organisatie gewijzigd in een gemeenschappelijke regeling van Utrechtse gemeenten. In 2005 werd de naam van de PUWC gewijzigd in Welstand en Monumenten Midden Nederland.	
6	Datum instelling	<ul style="list-style-type: none"> • Raadsbesluit d.d.: 31 mei 1990 (met ingang van 1 september 1990 toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling PUWC). • Raadsbesluit d.d.: 29 juni 2005 (instemming met laatste aanpassing van de gemeenschappelijke regeling). 	
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam	
8	Onderwerp	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimtelijke ordening • Bouw- en woningtoezicht 	
9	Motieven van de raad voor samenwerking	Hogere kwaliteit van dienstverlening/ uitvoering	
10	Gemeentelijk budget		
		begroting	jaarrekening
	2005		€ 72.783,00
	2006	€ 56.630,00	
	2007	€ 57.423,00	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college	
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	vanuit college: dhr. J.C.H.G.M. Strik vanuit ambtelijke organisatie: dhr. F.A.J. Schraa	

13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambt e-naar	College	Raad (datum)
		Begroting	X	22 mei	19 juli 2007
		Rapportage, zoals:			
		- jaarverslag welstand WMMN 2005	X	29 mei	19 juli 2007
		- jaarverslag welstand college 2005	X	29 mei	19 juli 2007
		Jaarrekening			
		Jaarverslag (financieel)	X	22 mei	19 juli 2007
Anders, namelijk:					
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	Het college (of de ambtelijke organisatie) stuurt jaarverslag, jaarrekening, begroting en meerjarenraming ongewijzigd toe aan de raad. College voegt toe: <ul style="list-style-type: none"> • Samenvatting • Bestuurlijke reactie (apart jaarverslag namens het college) 			
15	Informatievoorziening algemeen	De raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • De uitvoering van het inhoudelijke beleid of dienstverlening • Kosten van de samenwerking 			
16	Kaderstelling	De raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld			
17	Resultaten	Deskundige advisering op het gebied van welstand			
18	Risico's	De gemeente loopt geen specifieke risico's.			
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien			
20	Overig				
21	Opmerkingen	Het is een wettelijke verplichting dat het college de raad jaarlijks informeert over de wijze waarop toepassing is gegeven aan het welstandstoezicht in de gemeente. WMMN maakt een jaarverslag (meestal in september in het jaar daarna) en dat verslag wordt als input gebruikt voor het jaarverslag van het college.			

11. Afval Verwijdering Utrecht

1	Gegevens	Naam: Jos Debets Afdeling: Afval en Reiniging		
2	Naam	Afval Verwijdering Utrecht		
3	Doel	Uitvoering/ dienstverlening of beheerstaken		
4	Deelnemers	<i>Deelnemers zijn de volgende 29 Utrechtse gemeenten:</i> Abcoude, Amersfoort, Baarn, Breukelen, Bunnik, Bunschoten, De Bilt, De Ronde Venen, Eemnes, Houten, Leusden, Loenen, Lopik, Maarssen, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rheden, Soest, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vianen, Woerden, Woudenberg, Wijk bij Duurstede, IJsselstein, Zeist en de Provincie Utrecht.		
5	Jaar van oprichting	1984		
6	Datum instelling	Raadsbesluit d.d.: 01-01-1991, nr. 4 Toelichting: De gemeente Woerden maakte voor 1991 deel uit van de Provincie Zuid-Holland en was voor 1991 verbonden aan het Gemeenschappelijke Vuilverwerkingsbedrijf Midden-Holland en Rijnstreek		
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam		
8	Onderwerp	Natuur, milieu/ afvalverwerking		
9	Motieven van de raad voor samenwerking	Wettelijke plicht tot samenwerking (geen keuze)		
10	Gemeentelijk budget		begroting	jaarrekening
		2005		1.656.092
		2006	1.670.688	1.621.512
		2007	1.707.971	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	vanuit college: dhr. W.G. Groeneweg vanuit ambtelijke organisatie: dhr. Debets of dhr. Bavelaar		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambte-naar	College
		Begroting	1-3-06	1-3-06
		Rapportage, zoals: Sorteeranalyse najaar 2005	2-5-06	
		Jaarrekening 2005	3-7-06	3-7-06
		Jaarverslag		
		Anders, namelijk:		
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College voegt toe aan stukken van verbonden partij: <ul style="list-style-type: none"> • Samenvatting • Bestuurlijke reactie 		

15	Informatievoorziening algemeen	De raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • De voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening • De uitvoering van het inhoudelijke beleid of dienstverlening • Prestaties en maatschappelijke effecten • Kosten van de samenwerking
16	Kaderstelling	De raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld
17	Resultaten	Er zijn geen resultaten te benoemen omdat er geen vergelijking getrokken kan worden met 'ongewijzigd beleid'.
18	Risico's	De gemeente loopt geen specifieke risico's.
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	
21	Opmerkingen	

12. Stichting Urgentieverlening

1	Gegevens	Naam: ir J.N. (Hans) de Jong Afdeling: ruimtelijke ontwikkeling		
2	Naam	Stichting Urgentieverlening West Utrecht		
3	Doel	<ul style="list-style-type: none"> • regionale beleidsafstemming acht gemeenten • dienstverlening met afgifte beschikkingen urgentie op basis van indicatie • voor een sociale huurwoning • advisering toepassing hardheidsclausule uit huisvestingsverordening 		
4	Deelnemers	De acht gemeenten Breukelen, Loenen, Abcoude, De Ronde Venen, Woerden, Montfoort, Oudewater en Lopik.		
5	Jaar van oprichting	2003		
6	Datum instelling	Raadsbesluit d.d.: 19 -12 -2002.		
7	Organisatievorm	Privaatrechtelijk, stichting		
8	Onderwerp	Volkshuisvesting		
9	Motieven van de raad voor samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> • benoemen en realiseren gemeenschappelijke belangen • hoger ambitieniveau • gemeenschappelijke lobby • bedrijfseconomische schaalvoordelen • hogere kwaliteit van dienstverlening/ uitvoering • stimulansen vanuit andere overheden (financiën e.d.) • meer keuzemogelijkheden in dienstverlening • wettelijke plicht tot samenwerking (geen keuze) 		
10	Gemeentelijk budget		begroting	jaarrekening
		2005		18921
		2006	17172	18861
		2007	19185	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	vanuit college: dhr. Ir J. Strik vanuit ambtelijke organisatie: dhr.ir J.N. de Jong		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambte- naar	College
				Raad (datum)
		Begroting	x	x
		Rapportage, zoals:		
		Jaarrekening	x	x
		Jaarverslag	x	x
		Anders, namelijk:		
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	College (of de ambtelijke organisatie) stuurt de informatie die een verbonden partij verstrekt onveranderd (zowel vorm als qua inhoud) door aan de raad: jaarverslag, jaarrekening en begroting		

15	Informatievoorziening algemeen	De raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • de voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening • de uitvoering van het inhoudelijke beleid of dienstverlening • de kosten van de samenwerking
16	Kaderstelling	De raad heeft geen specifieke voorwaarden gesteld
17	Resultaten	Jaarlijkse afgiften beschikking met urgentie
18	Risico's	De gemeente loopt geen specifieke risico's
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	<ul style="list-style-type: none"> • gelijke behandeling van gelijke aanvragen voor urgentie in de acht gemeenten inclusief lokaal maatwerk • representatieve deel name in algemeen bestuur, roulerend dagelijks bestuur, roulerend secretariaat en roelerend deelname in de regionale commissie • taakstellend werken binnen het structurele budget wat in principe alleen inflatie afhankelijk wordt vastgesteld
21	Opmerkingen	

13. Veiligheidsregio Utrecht

1	Gegevens	Naam: Mevrouw M.J.L. Verhagen Afdeling: Bestuursondersteuning		
2	Naam	Veiligheidsregio Utrecht		
3	Doel	(Regionale) beleidsafstemming en uitvoering/ dienstverlening, beheerstaken		
4	Deelnemers	Gemeente Woerden en alle andere gemeenten uit de provincie Utrecht		
5	Jaar van oprichting	1 januari 2006		
6	Datum instelling	Raadsbesluit d.d.: 30 augustus 2004		
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam (artikel 4 Brandweerwet)		
8	Onderwerp	Veiligheid/ hulpverlening (politie, brandweer, ambulance)		
9	Motieven van de raad voor samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> • Benoemen en realiseren gemeenschappelijke belangen • Hoger ambitieniveau • Wettelijke plicht tot samenwerking (geen keuze) (artikel 3 Brw.wet) 		
10	Gemeentelijk budget		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>
		2005	€ 252.042,00	€ 214.704,00
		2006	€ 242.240,00	€ 244.165,00
		2007	€ 306.309,00	
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college		
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	vanuit college: dhr. Mr. H.W. Schmidt, burgemeester vanuit ambtelijke organisatie: Mevrouw drs. M.J.L. Verhagen		
13	Informatievoorziening vanuit verbonden partij	Behandeld door:	Ambte- naar	College
		Begroting	-	-
		Rapportage, zoals:	-	-
		Jaarrekening	-	-
		Jaarverslag	-	-
		Anders, namelijk: Instemming met Eindadvies Veiligheidsregio Utrecht	De heer G. Borsboom	31-8-2004 30-9 2004
14	Informatievoorziening vanuit college aan de raad	Het college (of de ambtelijke organisatie) stuurt de informatie die een verbonden partij verstrekt onveranderd (zowel vorm als qua inhoud) door aan de raad		
15	Informatievoorziening algemeen	De raad krijgt informatie over: Kosten van de samenwerking		
16	Kaderstelling door de	De raad heeft voorwaarden (kaders, eisen) gesteld ten		

	raad	aanzien van concretere toekomstige productbegrotingen
17	Resultaten	Brandweeralarmcentrale, gemeenschappelijk materieel, voorbereiding van de coördinatie op de rampenbestrijding, voorbereiding van brandweeroptreden in buitengewone omstandigheden, verzamelen van gegevens ten behoeve van de waarschuwing en alarmering van de bevolking, het verkennen van gevaarlijke stoffen en het verrichten van ontsmetting, advisering op het gebied van brandpreventie (BRZO), het verzorgen van oefeningen in groter verband en opleidingen. Brw.wet 1985 art. 4 lid 1-4
18	Risico's	Risico's worden veroorzaakt door: <ul style="list-style-type: none"> • Gebrekkige informatievoorziening door de verbonden partij • Gebrekkige organisatie/ structuur • mogelijkheid voor belangenverstremgeling/ 'dubbele petten' • Financiën: gebrekkige afspraken over kostenstijgingen of het opvangen van onverwachte (meer)kosten
19	Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien
20	Overig	
21	Opmerkingen	De samenwerking door middel van de Veiligheidsregio neemt steeds betere en professionele vormen aan.

14. Samenwerking Utrecht-West

1	Gegevens	Naam: A.G.J. Kwakkernaat Afdeling: gemeentesecretaris													
2	Naam	Samenwerking Utrecht-West													
3	Doel	(Regionale) beleidsafstemming en uitvoering/ dienstverlening of beheerstaken													
4	Deelnemers	Gemeenten Abcoude, Breukelen, Lopik, De Ronde Venen, Loenen, Montfoort en Oudewater													
5	Jaar van oprichting	2004													
6	Datum instelling	Raadsbesluit d.d.: 27 - mei - 2004.													
7	Organisatievorm	Publiekrechtelijk, openbaar lichaam													
8	Onderwerp	<ul style="list-style-type: none"> • Natuur, milieu/ afvalverwerking • Sociale zaken • Algemene en bestuurlijke zaken • Welzijn (cultuur, sport, minderheden, emancipatie) • Veiligheid/ hulpverlening (politie, brandweer, ambulance) • Onderwijs/ arbeidsmarkt • Verkeer en vervoer • Economische ontwikkeling • Volkshuisvesting • Toerisme • Ruimtelijke ordening • PIOFJACH (personeel, informatie, organisatie, facilitaire zaken, juridische zaken, automatisering, communicatie en huisvesting) 													
9	Motieven van de raad voor samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> • Benoemen en realiseren gemeenschappelijke belangen • Hoger ambitieniveau • Stimulansen vanuit andere overheden (financiën e.d.) 													
10	Gemeentelijk budget		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;"><i>begroting</i></th> <th style="text-align: center;"><i>jaarrekening</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><i>2005</i></td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">23.167</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><i>2006</i></td> <td style="text-align: center;">25.500</td> <td style="text-align: center;">22.500</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><i>2007</i></td> <td style="text-align: center;">22.500</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> </tr> </tbody> </table>		<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>	<i>2005</i>		23.167	<i>2006</i>	25.500	22.500	<i>2007</i>	22.500	
	<i>begroting</i>	<i>jaarrekening</i>													
<i>2005</i>		23.167													
<i>2006</i>	25.500	22.500													
<i>2007</i>	22.500														
11	Vertegenwoordiging	Vertegenwoordiger in bestuur verbonden partij: lid college													
12	Contactpersoon/ aanspreekpunt	vanuit college: dhr. H.W. Schmidt, burgemeester vanuit ambtelijke organisatie: dhr F.Th.C.H. Visser													

13 Informatievoorziening vanuit verbonden partij in 2006	Behandeld door:	Ambte- naar	College	Raad (datum)
	Begroting	v	v	September 2005
	Rapportage, zoals: - verslagen PHO	v	v	
	Jaarrekening 2006	v	v	Mei 2007
	Jaarverslag	v	v	Mei 2007
	Anders, namelijk:			
14 Informatievoorziening vanuit college aan de raad	Het college (of de ambtelijke organisatie) stuurt de informatie die een verbonden partij verstrekt onveranderd (zowel vorm als qua inhoud) door aan de raad			
15 Informatievoorziening algemeen	De raad krijgt informatie over: <ul style="list-style-type: none"> • De voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening • Prestaties en maatschappelijke effecten • Kosten van de samenwerking 			
16 Kaderstelling	zie notitie vastgesteld door de gemeenteraad op 26 juni 2003			
17 Resultaten	samenwerking i.v.m. inkoop, samenwerking sociale zaken; samenwerking WMO; regeling gevonden en verloren voorwerpen; samenwerking i.c.t; huisvestingsverordening i.h.k. volkshuisvesting; vervangingsregeling communicatie rampenbestrijding			
18 Risico's	Risico's worden veroorzaakt door: <ul style="list-style-type: none"> • gebrekkige informatievoorziening door de verbonden partij • gebrekkige organisatie/ structuur van de verbonden partij • mogelijkheid voor belangenverstremeling/ 'dubbele petten' • financiën: gebrekkige afspraken over kostenstijgingen of het opvangen van onverwachte (meer)kosten • financiën: gebrekkige afspraken over (on)rechtmatige bestedingen van gelden door verbonden partijen 			
19 Ontwikkelingen	Er worden voor 2007 of 2008 geen veranderingen voorzien			
20 Overig	<ul style="list-style-type: none"> • De voorgenomen gemeentelijke herindeling is van invloed op de samenwerking • Het geheel is misschien wat te vrijblijvend van opzet waardoor aansprekende samenwerking niet of nauwelijks van de grond komt 			
21 Opmerkingen				

BIJLAGE 5: SELECTIE ZES VERBONDEN PARTIJEN

Voor de tweede fase van het onderzoek zijn zes van de 14 verbonden partijen geselecteerd. Deze bijlage bevat de selectiecriteria en de daaruit voortvloeiende selectie van zes verbonden partijen.

Selectiecriteria

1. groot budget/ omvangrijke begroting/ grote financiële bijdrage vanuit de gemeente Woerden
2. hoog risico: bestuurlijke en/ of financiële risico's
3. spreiding in partijen die zich primair richten op beleidsafstemming en partijen die zich primair richten op uitvoering/ dienstverlening
4. spreiding in enkelvoudige en meervoudige regelingen (aantal onderwerpen)
5. spreiding in verbonden partijen met een groot aantal deelnemers (veel aangesloten gemeenten) en partijen met een klein aantal deelnemers
6. spreiding in type verbonden partijen/ juridische vorm (privaat en publiek)
7. (politieke) actualiteit of voorziene veranderingen in 2007 – 2008
8. informatievoorziening: veel/ weinig (inschatting op basis van de vragenlijst)
9. specifieke omstandigheden of wensen van de Rekenkamercommissie (bijvoorbeeld aandacht voor Werkvoorzieningschap De Sluis)

Selectie

In de bijlage van dit rapport is een tabel opgenomen waarin de scores van de 14 verbonden partijen op de eerste acht punten van bovenstaande criteria zijn opgenomen.¹ Voor de Rekenkamercommissie zijn criterium 1 (financiële omvang) en 2 (financieel risico) van doorslaggevend belang. Aan deze beide criteria is een zwaardere wegingsfactor toegekend. Het toepassen van criteria 1, 2, 4, 5, 6, 7 en 8 resulteert in zes verbonden partijen die in aanmerking komen voor de vervolgfase van het onderzoek.² De keuze voor deze zes wordt kort toegelicht:

- Afvalverwijdering Utrecht: hoogste budget en grootste aantal deelnemers (criteria 1 en 5).
- Milieudienst Noord-West Utrecht: op één na hoogste budget en omvangrijkste informatievoorziening (criterium 1 en 8). Overigens kent ook het Recreatieschap veel onderwerpen waarop informatie wordt verstrekt.

¹ Op grond van de informatie verstrekt in de vragenlijsten.

² Bestudering van zes van de 14 verbonden partijen stelt de Rekenkamercommissie in staat betrouwbare indicatieve uitspraken te doen over het geheel van de verbonden partijen waarin de gemeente Woerden participeert.

- GGD Midden-Nederland: omvang budget en risico's (criterium 1 en 2).
- Recreatieschap Stichtse Groenlanden: meeste onderwerpen/ beleidsterreinen en behoort eveneens tot één van de zes financieel omvangrijkste verbonden partijen (criterium 4 en 1).
- Werkvoorzieningschap De Sluis: vanwege het relatief kleine aantal deelnemers, de verwachte veranderingen in 2007 en 2008, specifieke omstandigheden en de publiekrechtelijke constructie (criterium 5, 6, 7 en 9). Ook bij het Streekarchief zijn veranderingen aangekondigd, maar deze veranderingen hebben geen gevolgen voor de activiteiten of de structuur.

Deze selectie levert ook spreiding op voor criterium 3 (spreiding in beleidsafstemming en/ of uitvoering).

In tabel B5.1 is de volledige score van de partijen op de criteria weergegeven.

Tabel B5.1: selectie samenwerkingsverbanden

Selectiecriteria	1	2	3	4	5	6	7	8
	budget (jaar- rekening 2006)	aantal risico's	beleid/ uitvoering	aantal onder- werpen	aantal deel- nemers	privaat/ publiek	voorzien- verande- ringen	aantal onder- werpen info voorziening
Samenwerkingsverbanden								
1. Afvalverwijdering Utrecht	1.621.512	0	uitvoering	1	29	publiek	nee	4
2. Bank Nederlandse Gemeenten	-1.402.027	0	uitvoering	0	0	privaat	nee	2
3. GGD Midden-Nederland	516.828	3	beide	3	21	publiek	nee	4
4. Hydron Vitens	-233.450	0	uitvoering	1	0	publiek	nee	2
5. Milieudienst Noord-West Utrecht	1.092.000	1	beide	4	7	publiek	nee	5
6. Recreatieschap Stichtse Groenlanden	147.882	0	beide	5	9	publiek	nee	5
7. Remu (Eneco)	-144.714	0	uitvoering	1	0	publiek	nee	2
8. Samenwerking Utrecht-West	22.500	0	beide	15	8	publiek	nee	2
9. Streekarchief Rijnstreek	114.247	1	uitvoering	3	5	publiek	ja	4
10. Stichting Urgentieverlening West-Utrecht	18.861	0	beide	1	8	privaat	nee	3
11. Veiligheidsregio Utrecht	244.165	3	beide	1	29	publiek	nee	1
12. Welstand en Monumenten Midden-Nederland	56.630 ³	0	uitvoering	1	28	publiek	nee	2
13. Werkvoorzieningschap De Sluis	203.699	1	beide	1	4	publiek	ja	4
14. Woerdens Beraad	via SUW	0	beleid	3	6	publiek	nee	0

³ Begroting 2006 (geen opgave van jaarrekening 2006).

BIJLAGE 6: OVERZICHT RESPONDENTEN

Naam	Functie	Verbonden Partij/ onderwerp
Mw. E. van Andel	Beleidsmedewerker recreatie	Recreatieschap Stichtse Groenlanden
Dhr. E. Bom	Raadslid, Inwonersbelangen	
Dhr. G. Borsboom	Communicatiemedewerker	Veiligheidsregio Utrecht
Dhr. H. Burger	Plv. commandant Brandweer Woerden	Veiligheidsregio Utrecht
Mw. M. Dankkaart	Afdelingshoofd Onderwijs & Welzijn	GGD Midden-Nederland
Dhr. J. Debets	Beleidsmedewerker afdeling Afval & Reiniging	Afvalverwijdering Utrecht
Dhr. J. van der Does	Raadslid, D66	
Dhr. J. Duhén	Commandant Brandweer Woerden en Lopik	Veiligheidsregio Utrecht
Dhr. E. van Eijk	Beleidsmedewerker Onderwijs & welzijn	GGD Midden-Nederland
Dhr. W. Groeneweg	Wethouder	Afvalverwijdering Utrecht Milieudienst Noord-West Utrecht Recreatieschap Stichtse Groenlanden De Sluis groep
Mw. M. Haak-Griffioen	Wethouder	De Sluis groep GGD Midden-Nederland
Dhr. C. Hoogerbrugge	Raadslid, CDA	
Dhr. W. Hooghiemstra	Raadsgriffier	
Dhr. W. Kluit	Beleidsmedewerker afdeling Sociale Zaken	De Sluis Groep
Dhr. T. Kwakkermaat	Gemeentesecretaris	
Dhr. R. Mees	Raadslid, VVD	
Dhr. W. Mol	Interim beleidsmedewerkers zorg en volksgezondheid	GGD Midden-Nederland
Dhr. H. Schmidt	Burgemeester	Veiligheidsregio Utrecht
Mw. I. Stouthart	Raadslid, Christenunie	
Dhr. F. Swemmer	Interim hoofd Realisatie en Beheer (inclusief afdeling Afval & Reiniging)	Milieudienst Noord-West Utrecht
Dhr. R. Verbeij	Raadslid, Progressief Woerden	
Mw. M. Verhagen	Senior beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid	Veiligheidsregio Utrecht

Dhr. G. Verkleij	Senior medewerker afdeling Bouwzaken	Milieudienst Noord-West Utrecht
Dhr. F. Visser	Juridisch beleidsmedewerker afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning	Milieudienst Noord-West Utrecht
Dhr. W. Wieringa	Concerncontroller	

BIJLAGE 7: BRONNENLIJST

Samenwerkingsverband GGD Midden-Nederland

Op alfabetische volgorde

- Gemeente Woerden, Besluitenlijst commissie Zorg, 5 april 2006
- Gemeente Woerden, Brief omtrent jaarrekening 2003, begroting 2005 en wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Midden-Nederland, 12 oktober 2004
- Gemeente Woerden, Evaluatie en adviesnotitie volksgezondheidsbeleid 2003-2007: Woerden Gezond, datum onbekend
- Gemeente Woerden, Nota volksgezondheidsbeleid, datum onbekend
- Gemeente Woerden, Raadsbesluit fusie GGD'en, 28 september 2000
- Gemeente Woerden, Raadsbesluit wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Midden-Nederland, 30 september 2004
- Gemeente Woerden, Raadsvoorstel begrotingswijziging GGD Midden-Nederland 2006, 27 februari 2006
- Gemeente Woerden, Raadsvoorstel jaarrekening GGD 2004 en begroting 2006, 13 oktober 2006
- Gemeente Woerden, Raadsvoorstel wijziging begroting GGD MN 2006, 20 april 2006
- Gemeente Woerden, Raadsvoorstel evaluatie en adviesnotitie Volksgezondheidsbeleid 2003-2007: Woerden Gezond, datum onbekend
- Gemeente Woerden, Raadsvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Midden-Nederland, 30 augustus 2004
- Gemeente Woerden, Voorstel aan B&W betreffende 1^e begrotingswijziging GGD 2006, 27 februari 2006
- Gemeente Woerden, Voorstel aan B&W betreffende wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Midden-Nederland, 21 juni 2004
- Gemeente Woerden, Voorstel wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Midden-Nederland, 21 juni 2004
- Gemeente Woerden, Woerden gezond: nota Volksgezondheid gemeente Woerden, 28 juni 2007
- GGD Midden-Nederland, Gezondheidsbeleid visie van de gemeenten, december 2001
- GGD Midden-Nederland, Begroting 2007, datum onbekend
- GGD Midden-Nederland, Besluit begrotingswijziging gemeenschappelijke regeling GGD Midden-Nederland, 15 december 2005
- GGD Midden-Nederland, Beleidsplan 2007-2010, 14 maart 2007
- GGD Midden-Nederland, Berekening bijdrage deelnemers begroting 2006, datum onbekend
- GGD Midden-Nederland, Berekening bijdrage deelnemers begroting 2007, datum onbekend
- GGD Midden-Nederland, Besluitenlijst AB, 28 september 2006
- GGD Midden-Nederland, Besluitenlijst AB, 9 maart 2006

GGD Midden-Nederland, Brief aan het gemeentebestuur van de gemeente
Woerden: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Midden-
Nederland, 25 maart 2004

GGD Midden-Nederland, Gemeenschappelijke Regeling GGD MN, datum
onbekend

GGD Midden-Nederland, Gemeenschappelijke Regeling, datum onbekend

GGD Midden-Nederland, GGD-Gids 2006, verantwoording

GGD Midden-Nederland, INK-jaarverslag 2005, 9 maart 2006

GGD Midden-Nederland, Jaarrekening 2005, 15 juni 2006

GGD Midden-Nederland, Jaarverslag 2006, 14 maart 2007

GGD Midden-Nederland, Notitie de gezonde gids, 2006

GGD Midden-Nederland, Notitie doelstelling en belang van GGD, datum
onbekend

GGD Midden-Nederland, Notulen vergadering AB, 14 december 2006

GGD Midden-Nederland, Notulen vergadering AB, 15 juni 2006

GGD Midden-Nederland, Notulen vergadering AB, 28 september 2006

GGD Midden-Nederland, Notulen vergadering AB, 9 maart 2006

GGD Midden-Nederland, Overzicht stukken dagelijks bestuur GGD MN 2006,
datum onbekend

GGD Midden-Nederland, Overzichten leden en ambtenaren GGD Midden-
Nederland, laatst gewijzigd op 28 februari 2007

GGD Midden-Nederland, Programmabegroting 2006, datum onbekend

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 1 juni 2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 14 december
2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 14 september
2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 19 oktober
2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 2 maart 2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 20 april 2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 23 november
2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 28 augustus
2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 28 september
2006

GGD Midden-Nederland, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 9 februari
2006

GGD Midden-Nederland, Voorstel wijziging Gemeenschappelijke Regeling
GGD Midden-Nederland, 25 maart 2004

GGD, Voorjaarsnota GGD voor 2006, datum onbekend

Samenwerkingsverband AVU Afvalverwijdering

Op alfabetische volgorde

Afvalverwijdering Utrecht, Begroting 2006, maart 2005
Afvalverwijdering Utrecht, Begroting 2007, datum onbekend
Afvalverwijdering Utrecht, Begroting 2008, datum onbekend
Afvalverwijdering Utrecht, Brief aan de raad van de gemeente Woerden:
Rapport "aan de straat gezet", 19 januari 2006
Afvalverwijdering Utrecht, Brief aan het College van B en W die deelnemen
aan de AVU: Ontwerp begroting 2006, 1 maart 2005
Afvalverwijdering Utrecht, De sorteeranalyses en afvalmonitoring van AVU in
2005, datum onbekend
Afvalverwijdering Utrecht, Programma- en productbegroting 2006, datum
onbekend
Afvalverwijdering Utrecht, Rekening AVU 2006, 9 juni 2007
Afvalverwijdering Utrecht, Vergaderschema dagelijks en algemeen bestuur
voor 2007, datum onbekend
Afvalverwijdering Utrecht, Verslag vergadering algemeen bestuur, 14
december 2005
Afvalverwijdering Utrecht, Verslag vergadering algemeen bestuur, 28 juni 2006
Afvalverwijdering Utrecht, Verslag vergadering algemeen bestuur, 18 oktober
2006
Afvalverwijdering Utrecht, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 16 november
2005
Afvalverwijdering Utrecht, Verslag vergadering dagelijks bestuur, 8 februari
2006
Afvalverwijdering Utrecht, Voorstel van dagelijks bestuur aan algemeen
bestuur betreffende verkoop aandelen AVR, 19 juni 2006
Afvalverwijdering Utrecht, Voorstel van dagelijks bestuur aan algemeen
bestuur betreffende verlenging contract met AVR, 4 oktober 2006
Afvalverwijdering Utrecht, Voorstel van dagelijks bestuur aan algemeen
bestuur betreffende vaststellen rekening 2005, 17 november 2006
Debets, J., Evenaar, Evaluatie en aanbevelingen afval en reiniging, 25 oktober
Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Ruimte, 27 november
2006
Gemeente Woerden, Brief aan bestuur AVU: Begroting 2006 en
meerjarenbegroting 2007-2009, 1 maart 2005
Gemeente Woerden, Brief aan de raad van gemeente Woerden: Rapportage
onderzoekscommissie afval en reiniging, 7 februari 2006
Gemeente Woerden, Brief aan dhr. J.M. van Wijnbergen: Rapport "aan de
straat gezet", 7 maart 2006
Gemeente Woerden, Raadsbesluit begroting Gemeenschappelijke Regeling
Afvalverwerking Utrecht, 21 april 2005
Gemeente Woerden, Raadsvoorstel begroting Gemeenschappelijke Regeling
Afvalverwerking Utrecht, 8 maart 2005
Gemeente Woerden, Raadsvoorstel betreft toekomstige huisvuilverwerking, 17
april 1990
Gemeente Woerden, Raadsvoorstel evaluatieonderzoek Afval & Reiniging, 31
oktober 2006

Gemeente Woerden, Voorstel aan burgemeester en wethouders betreffende begroting 2006 en meerjarenbegroting 2007-2009 van de gemeenschappelijke regeling AVU, 7 maart 2005
N.V. Afvalverwijdering Utrecht, Statuten, 21 juli 1995
Provincie Utrecht, Gemeenschappelijke Regeling Afvalverwijdering Utrecht, 1995
Simmons&Simmons, Ontwerp: Koop en levering van aandelen, 27 februari 2006

Samenwerkingsverband Werkvoorzieningschap De Sluis

Op alfabetische volgorde

Berenschot, Goede praktijkvoorbeelden in de WSW, Successen in het kader van modernisering van de WSW, 9 juni 2005
Cedris, "Sluizen" bij zwaar weer, september 2005
De Sluis Groep, Beleidsplan 2006-2010, mei 2006
De Sluis Groep, Brief aan colleges van B&W van de gemeenten Bodegraven, Harmelen, Montfoort, Oudewater en Woerden, omtrent juridische herstructurering De Sluis Groep, 9 januari 1995
De Sluis Groep, Brief aan colleges van B&W van de gemeenten Bodegraven, Harmelen, Montfoort, Oudewater en Woerden omtrent juridische herstructurering De Sluis Groep, 10 november 1995
De Sluis Groep, Brief aan de besturen van de deelnemende gemeenten in De Sluis Groep omtrent nota juridische herstructurering, 12 oktober 1995
De Sluis Groep, Brief aan de gemeenteraden van Bodegraven, Harmelen, Montfoort, Oudewater en Woerden omtrent juridische herstructurering De Sluis Groep, 9 januari 1995
De Sluis Groep, Brief aan raden van de gemeenten Bodegraven, Harmelen, Montfoort, Oudewater en Woerden omtrent juridische herstructurering De Sluis Groep, 10 november 1995
De Sluis Groep, Brief omtrent aanpassing gemeenschappelijke regeling De Sluis, 19 november 2004
De Sluis Groep, Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap "De Sluis" te Woerden, 30 oktober 1995
De Sluis Groep, Jaarbericht 2006, 8 mei 2007
De Sluis Groep, Stand van zaken reorganisatie DSG, 11 november 2005
De Sluis Groep, Stuurgroep N.V.-structuur De Sluis Groep, 9 oktober 1995
De Sluis Groep, Verslag vergadering algemeen bestuur, 10 april 2006
De Sluis Groep, Verslag vergadering algemeen bestuur, 15 mei 2006
De Sluis Groep, Verslag vergadering algemeen bestuur, 16 juni 2006
De Sluis Groep, Verslag vergadering algemeen bestuur, 18 december 2006
De Sluis Groep, Verslag vergadering algemeen bestuur, 19 januari 2006
De Sluis Groep, Verslag vergadering algemeen bestuur, 15 mei 2006
De Sluis Groep, Verslag vergadering van aandeelhouders, 18 december 2006
De Sluis Groep, Verslag vergadering van aandeelhouders, 29 juni 2006
De Sluis Groep, Voortgangsbericht maart 2007, 20 maart 2007
De Sluis Groep, Voortgangsbericht november 2006, 23 november 2006
De Sluis, Begroting 2007-2010, 16 juni 2006
De Sluis, Jaarbericht 2005, 10 april 2006

De Sluis, Voortgangsbericht juni 2006, 29 juni 2006

Gemeente Woerden, Aanvullend advies van directeur WZ aan college van B&W, commissieleden, MT en SBO betreffende aanvullende informatie inzake herstructurering werkvoorzieningschap de Sluis Groep per 1-1-96, 8 februari 1995

Gemeente Woerden, Agenda/besluitenlijst van de vergadering van het college van B&W, 31 januari 1995

Gemeente Woerden, Agenda/besluitenlijst van de vergadering van het college van B&W, 21 november 1995

Gemeente Woerden, Agenda/besluitenlijst van de vergadering van het college van B&W, 14 februari 1995

Gemeente Woerden, Besluit van de raad betreffende juridische herstructurering van De Sluis Groep, 30 maart 1995

Gemeente Woerden, Brief aan het Algemeen Bestuur van De Sluis Groep omtrent herstructurering, 11 januari 1996

Gemeente Woerden, Brief aan Raadsgriffie van de gemeenten Bodegraven, Montfoort, Oudewater en Woerden omtrent benoeming commissarissen De Sluis Groep NV, 20 januari 2006

Gemeente Woerden, Brieven omtrent herstructurering De Sluis Groep, 12 december 1995/ 11 januari 1996

Gemeente Woerden, Notitie van college van B&W aan gemeenteraad betreffende juridische herstructurering De Sluis Groep, datum onbekend

Gemeente Woerden, Notulen vergadering commissie Zorg, 14 september 2005

Gemeente Woerden, Notulen vergadering commissie Zorg, 30 november 2005

Gemeente Woerden, Notulen vergadering commissie Zorg, 6 april 2005

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel aankoop perceel De Sluis Groep, 21 maart 2007

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel rekening 2005 en begroting 2007 Werkvoorzieningschap De Sluis, 31 oktober 2006

Gemeente Woerden, Rapportage 1^e halfjaar, Uitvoering WSW, september 2006

Gemeente Woerden, Voorstel c.q. advies van directeur WZ aan college van B&W betreffende herstructurering De Sluis Groep, 27 januari 1995

Gemeente Woerden, Voorstel van college van B&W aan gemeenteraad betreffende herstructurering De Sluis Groep, 12 december 1995

Gemeente Woerden, Voorstel van college van B&W aan raad betreffende herstructurering van De Sluis Groep, 21 maart 1995

Gemeente Woerden, Voorstel van directeur WZ aan college van B&W betreffende herstructurering De Sluis Groep, 9 november 1995

Gemeente Woerden, Voorstel voorgenomen aankoop perceel De Sluis Groep, 21 maart 2007

Partners+Pröpper, Vragenlijst inventarisatie verbonden partijen, ingevuld door Willem Kluit, datum onbekend

WVS De Sluis, Jaarbericht 2006, 16 mei 2007

Samenwerkingsverband VRU Veiligheidsregio Utrecht

Op alfabetische volgorde

AB Veiligheidsregio Utrecht, Concept-Verslag vergadering, 27 maart 2006
Gemeente Woerden, Integraal Veiligheidsbeleid 2003-2004, datum onbekend
Gemeente Woerden, Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2003-2004: actualisering
2005, datum onbekend
Gemeente Woerden, Raadsbesluit Veiligheidsregio Utrecht, 30 september
2004
Gemeente Woerden, Raadsvoorstel jaarstukken 2006 en begroting 2008
Veiligheidsregio Utrecht, 3 mei 2007
Gemeente Woerden, Raadsvoorstel Veiligheidsregio Utrecht i.o., augustus
2004
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Kabinetsstandpunt
Veiligheidsregio's, april 2004
OARU, Verslag OARU-bijeenkomst, 5 april 2006
Veiligheidsregio Utrecht, Agenda voor de vergadering van het AB, 5 juli 2006
Veiligheidsregio Utrecht, Brief aan colleges van B en W van de Utrechtse
gemeenten betreffende begroting 2007 VRU en jaarstukken 2005
BRUL en GHOR, 7 juli 2006
Veiligheidsregio Utrecht, Concept-Begrotingswijziging 2006, 16 oktober 2006
Veiligheidsregio Utrecht, Concept-Agenda voor de vergadering van het AB
VRU, 10 januari 2007
Veiligheidsregio Utrecht, Concept-Programmabegroting 2006, 6 april 2005
Veiligheidsregio Utrecht, Concept-Verslag vergadering, 5 juli 2006
Veiligheidsregio Utrecht, Eindadvies Veiligheidsregio Utrecht, juni 2004
Veiligheidsregio Utrecht, Eindrapportage werkgroep 'organisatorische
inbedding van het veiligheidsbureau', datum onbekend
Veiligheidsregio Utrecht, Eindrapportage werkgroep werkprogramma
veiligheidsregio i.o., april 2004
Veiligheidsregio Utrecht, Eindrapportage werkgroep: actieprogramma
'versterking rampenbestrijdingsorganisatie gemeenten', april 2004
Veiligheidsregio Utrecht, Jaarstukken VRU 2006, 4 april 2007
Veiligheidsregio Utrecht, Gemeenschappelijke regeling, 7 juli 2005
Veiligheidsregio Utrecht, Organisatieregeling, 10 januari 2007
Veiligheidsregio Utrecht, Overzicht reacties gemeenten op begrotingswijziging
VRU en financiële liquidatie BRUL en GHOR/CPA, datum onbekend
Veiligheidsregio Utrecht, Productenboek 2007, 5 juli 2006
Veiligheidsregio Utrecht, Programmabegroting 2007, 5 juli 2006
Veiligheidsregio Utrecht, Programmabegroting 2008, 4 april 2007
Veiligheidsregio Utrecht, Projectvoorstel risicobeleid ongevallen giftige stoffen,
15 april 2004
Veiligheidsregio Utrecht, Projectvoorstel risicobeleid overstromingen, 16 april
2004
Veiligheidsregio Utrecht, Projectvoorstel uitwerking LOP, 16 maart 2004
Veiligheidsregio Utrecht, Reactie dagelijks bestuur op de Wet op de
Veiligheidsregio's; een bundel met relevante informatie en een
analyse vanuit de VRU op de concept wet, 4 september 2006

Veiligheidsregio Utrecht, Reacties op concept-programmabegroting 2006
VRU, juni 2005

Veiligheidsregio Utrecht, Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding 2006-
2009, 11 januari 2006

Veiligheidsregio Utrecht, Verslagen drie ambtelijke overleggen in regionaal
verband tussen de ambtenaren rampenbestrijding, 11 januari 2006

Veiligheidsregio Utrecht, Visiedocument regionale besturen van brandweer en
GHOR, 28 juni 2005

Werkgroep versterking gemeentelijke processen rampenbestrijding:
Actieprogramma versterking gemeentelijke processen
rampenbestrijding, februari 2005

Samenwerkingsverband Recreatieschap Stichtse Groenlanden

Op alfabetische volgorde

Gemeente Harmelen, Brief aan Stichtse Groenlanden omtrent opheffing
gemeente Harmelen, 15 november 2000

Gemeente Woerden, Overzichten baten en lasten voor het product Openbaar
Groen en Openluchtrecreatie, datum onbekend

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel jaarverslag en jaarrekening 2005
Recreatieschap Stichtse Groenlanden, 1 juni 2006

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel (+ besluit) ontwerpbegroting 2006,
augustus/ september 2005

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel ontwerpbegroting 2007 Recreatieschap
Stichtse Groenlanden, 1 juni 2006

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel gemeenschappelijke regeling
Recreatieschap Zuid-West Utrecht, 1994

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel recreatie, 13 januari 2006

Gemeente Woerden, Uitgangspuntennotitie voor het opstellen van de
ontwerpbegroting 2006 en de meerjarenraming 2007-2009 van het
recreatieschap Stichtse Groenlanden, datum onbekend

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Agenda en besluitenlijst van de
vergadering van het algemeen bestuur, 1 december 2005

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Agenda en besluitenlijst van de
vergadering van het dagelijks bestuur, 1 december 2005

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Agenda en besluitenlijst van de
vergadering van het dagelijks bestuur, 10 oktober 2006

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Agenda en besluitenlijst van de
vergadering van het dagelijks bestuur, 7 december 2006

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Brief aan deelnemende raden en
staten omtrent ontwerp-begroting, 29 april 2005

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Brief omtrent wijziging
gemeenschappelijke regeling aan colleges van B en W, 14 januari
1999

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Brief aan gemeente Woerden omtrent
wijziging gemeenschappelijke regeling, 8 april 1998

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Brief omtrent vaststelling verordening
Stichtse Groenlanden, 26 november 1997

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Brief aan raden en staten omtrent vaststelling verordening Stichtse Groenlanden, 26 november 1997
Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Concept-Verordening ordemaatregelen, 1997
Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Productenbegroting 2006, datum onbekend
Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Programmabegroting 2006, 7 april 2005

Samenwerkingsverband Milieudienst Noord-West Utrecht

Op alfabetische volgorde

Gemeente Woerden, Afspraken RMD en gemeente Woerden: raamwerk, 14 oktober 2005
Gemeente Woerden, Milieuvisie 2005 tot en met 2014, 1 december 2005
Gemeente Woerden, Overzicht kosten en bijdragen vanuit begroting 2006 en 2008 en rekening 2006 (als aanvulling op enquête F. Swemmer), datum onbekend
Gemeente Woerden, Raadsbesluit zienswijze m.b.t. jaarrekening 2006 en begroting 2008 van de Milieudienst Noord-West Utrecht, 19 juli 2007
Gemeente Woerden, Raadsbesluit 1^e wijziging gemeenschappelijke regeling Milieudienst Noord-West Utrecht, 2 november 2006
Gemeente Woerden, Raadsvoorstel 1^e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst Noord-West Utrecht, 5 september 2006
Gemeente Woerden, Raadsvoorstel kenbaar maken zienswijze m.b.t. jaarrekening 2005 en begroting 2007 van de Milieudienst NWU, 16 mei 2006
Gemeente Woerden, Raadsbesluit vaststellen Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst Noord-West Utrecht, 30 oktober 2003
Gemeente Woerden, Voorstel 1^e wijziging gemeenschappelijke regeling Milieudienst Noord-West Utrecht, 23 augustus 2006
Milieudienst Noord-West Utrecht, Begroting 2006, 30 juni 2005
Milieudienst Noord-West Utrecht, Begroting 2007, 26 juni 2006
Milieudienst Noord-West Utrecht, Besluitenlijst, 7 april 2005
Milieudienst Noord-West Utrecht, Brief aan afdeling financiën van de gemeente Woerden omtrent afrekening uren 2006, 16 oktober 2006
Milieudienst Noord-West Utrecht, Brief aan college van B&W van de gemeente Woerden omtrent rapportage urenbesteding t/m 1^e kwartaal 2006, 7 april 2006
Milieudienst Noord-West Utrecht, Brief aan college van B&W van de gemeente Woerden omtrent rapportage urenbesteding t/m 2^e kwartaal 2006, 6 juli 2006
Milieudienst Noord-West Utrecht, Brief aan college van B&W van de gemeente Woerden betreffende rapportage urenbesteding t/m 3^e kwartaal 2006, 16 oktober 2006
Milieudienst Noord-West Utrecht, Gemeenschappelijke regeling, 30 oktober 2003
Milieudienst Noord-West Utrecht, Gemeenschappelijke regeling, 1^e Wijziging i.v.m. toetreding gemeente Oudewater, 16 maart 2006

Milieudienst Noord-West Utrecht, Informatieboekje, datum onbekend
Milieudienst Noord-West Utrecht, Managementrapportage 1 januari-1 juli
2006, datum onbekend
Milieudienst Noord-West Utrecht, Ontwerp jaarverslag en jaarrekening 2006,
27 juni 2007
Milieudienst Noord-West Utrecht, Verslag van de vergadering van het
algemeen bestuur, 30 juni 2005

Algemene stukken, stukken overige samenwerkingsverbanden en

raads- en commissieverslagen

Op alfabetische volgorde

Aandeelhouders REMU n.v., Brief omtrent privatisering energiedistributie aan
Minister van Economische Zaken, 16 maart 2001
B&A Groep, Regionale samenwerking binnen integraal veiligheidsbeleid, 1
november 2006, Den Haag
Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, Staatsblad no.
27, januari 2003
De Lokale Rekenkamer, Slotnotitie: Doemee onderzoek Verbonden Partijen,
april 2007
Deloitte, Gemeente Governance: Handboek Verbonden Partijen, 2006
Deloitte, Governance Verbonden Partijen Arnhem. Verslag Workshop 8
december 2006; Rekenkamer Arnhem, december 2006
Gemeente Amsterdam, Notitie Gemeentelijk Deelnemingenbeleid Amsterdam,
17 september 2003
Gemeente Bodegraven/ Montfoort/ Reeuwijk/ Woerden en
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Besluit vaststelling
Gemeenschappelijke Regeling Streekarchief Rijnstreek 2005,
september/ oktober/ november 2005
Gemeente Breukelen/ Loenen/ Montfoort/ Oudewater/ Woerden, Sociaal Plan
Intergemeentelijke Afdeling Sociale Zaken, 23 augustus 2006
Gemeente Woerden, (Ontwerp-)besluit betreft oprichting en deelneming
Stichting Urgentieverlening West-Utrecht, 5 november 2002
Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Bestuur en Veiligheid,
31 januari 2006
Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Bestuur en Veiligheid, 4
april 2006
Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Bestuur en Veiligheid,
16 mei 2006
Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Bestuur en Veiligheid,
12 september 2006
Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Bestuur en Veiligheid,
10 oktober 2006
Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Bestuur en Veiligheid,
28 november 2006
Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Ruimte 30 januari en 2
februari 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Ruimte, 11 september 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Ruimte, 12 juni 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Ruimte, 15 mei 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Ruimte, 27 november 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Ruimte, 3 april 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Ruimte, 9 oktober 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Zorg, 1 februari 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Zorg, 11 oktober 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Zorg, 13 september 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Zorg, 14 juni 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Zorg, 15 mei 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Zorg, 29 en 30 november 2006

Gemeente Woerden, Agenda vergadering commissie Zorg, 5 april 2006

Gemeente Woerden, Besluit college omtrent financiële consequenties afstoten aandelen GCN/ verkoop REMU-bedrijf, 4 januari 2001

Gemeente Woerden, Besluit omtrent verkoop aandelen REMU aan Eneco, 4 maart 2003

Gemeente Woerden, Besluit verlenen volmacht aan wethouder voor bijwonen Algemene Vergadering van Aandeelhouders van NV Houdstermaatschappij Gasbedrijf Centraal Nederland, 6 december 2002

Gemeente Woerden, Besluitenlijst commissie Ruimte, 9 oktober 2006

Gemeente Woerden, Bijlage 9 bouwverordening: Reglement van Orde van de welstandcommissie van de gemeente Woerden, 19 december 2002

Gemeente Woerden, Brief aan college van Gedeputeerde Staten van Utrecht omtrent diverse machtigingen, 7 december 1995

Gemeente Woerden, Brief aan Samenwerkingsverband Utrecht-West omtrent voorstel verlenging deelname Woerdens Beraad, 29 juni 2006

Gemeente Woerden, Financiële beheerverordening, 14 december 2006

Gemeente Woerden, Jaarverslag en jaarrekening 2006, 14 mei 2007

Gemeente Woerden, Memo omtrent advies inzake wijziging Gemeenschappelijke Regeling Streekarchivariaat Rijnstreek, 17 januari 2005

Gemeente Woerden, Politiek programma CDA – Progressief Woerden – ChristenUnie, 22 april 2006

Gemeente Woerden, Programmabegroting 2006, datum onbekend

Gemeente Woerden, Programmabegroting 2007, datum onbekend

Gemeente Woerden, Raadsbesluit aangaan van de gemeenschappelijke regeling Streekarchief, 24 november 2005

Gemeente Woerden, Raadsbesluit aanpassing gemeenschappelijke regeling Welstand en Monumenten Midden Nederland, 29 juni 2005

Gemeente Woerden, Raadsbesluit bestuurlijke vertegenwoordigingen, 29 juni 2006

Gemeente Woerden, Raadsbesluit aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Welstand en Monumenten Midden Nederland, juni 2005

Gemeente Woerden, Raadsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Utrecht-West, 11 mei 2004

Gemeente Woerden, Raadsbesluit kaderstelling t.b.v. Werk, Inkomen en Zorg, 15 februari 2006

Gemeente Woerden, Raadsbesluit regionale samenwerking sociale zaken, 15 februari 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 30 augustus 2004

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 1 juni 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 15 februari 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 16 februari 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 15 maart 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 16 maart 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 20 april 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 27 april 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 28 juni 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 29 juni 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 2 november 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 6 november 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 9 november 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 14 december 2006

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 19 april 2007

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 24 mei 2007

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 21 juni 2007

Gemeente Woerden, Raadsnotulen, 19 juli 2007

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel aanpassing gemeenschappelijke regeling Welstand en Monumenten Midden Nederland, 31 mei 2005

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel kaderstellende notitie regionale samenwerking, 17 juni 2003

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel kaderstelling t.b.v. Werk, Inkomen en Zorg, 13 januari 2006

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel oprichting en deelneming in regionale Stichting Urgentieverlening West-Utrecht, 10 december 2002

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel regionale samenwerking sociale zaken, 10 januari 2006

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel verordeningen Wet werk en bijstand 2007, 22 augustus 2006

Gemeente Woerden, Raadsvoorstel vaststelling 8^e serie wijzigingen Bouwverordening en Reglement van Orde Welstandscommissie, 10 december 2002

Gemeente Woerden, REMU en NV Eneco, Instandhoudingsverklaring NV Houdstermaatschappij Gasbedrijf Centraal Nederland, 10 maart 2003

Gemeente Woerden, REMU en NV Eneco, Precario overeenkomst, 10 maart 2003

Gemeente Woerden, Startnotitie: 'Een veilige koers voor Woerden', juli 2007

Gemeente Woerden, Voorstel financiële consequenties afstoten aandelen GCN/ verkoop REMU-bedrijf, 3 januari 2001

Gemeente Woerden, Voorstel verkoop aandelen REMU aan Eneco, 4 februari 2003

I. Propper, E. Weststeijn en H. Kessens, Trendstudie Samenwerking decentrale overheden, in opdracht van: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, augustus 2005

L. Zwaan, Intergemeentelijke samenwerking in nieuw perspectief, datum onbekend

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Democratische Legitimatie Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, 2005

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/ Interprovinciaal Overleg, Verbonden Partijen, editie juli 2005

Ministerie van Financiën, Nota Deelnemingenbeleid Rijksoverheid, 12 december 2001

MMG Environment, Reorganisatie AVU, Plan van Aanpak, maart 1993

Platform Rechtmatigheid Gemeenten en Provincies, Notitie Gemeenschappelijke Regelingen, mei 2006

Provincie Utrecht, Gemeenschappelijk Regeling Afvalverwijdering Utrecht, datum onbekend

PUWC, Gemeenschappelijke regeling, 28 januari 1993

Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Gemeenschappelijke regeling, tweede versie, januari 1999

Rekenkamer Leerdam, Verbinding verbroken... Een onderzoek naar gemeenschappelijke regelingen van de gemeente Leerdam, december 2004

Rekenkamer Nijmegen, Onderzoek verbonden partijen, 5 november 2004

Rekenkamer Nijmegen, Plan van aanpak nazorg. Onderzoek verbonden partijen (2004), januari 2006

Rekenkamer Rotterdam, Besturen in veelvoud. Rotterdam in 92 vennootschappen, stichtingen en openbare lichamen, april 2002

Rekenkamercommissie De Bilt, Gemeenschappelijke regelingen in De Bilt, januari 2006

Rekenkamercommissie Kapelle, Noord-Beveland en Reimerswaal, Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden: Onderzoek naar de samenwerkingsverbanden "De Zeeuwse muziekschool" en "ReiK", december 2006

Rekenkamercommissie Rheden, Gemeenschappelijke regelingen, januari 2006

Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen, Stoppen of doorgaan, Een analyse van de financiële en bestuurlijke risico's betreffende verbonden partijen van de gemeente Vlaardingen, 2006

Rekenkamercommissie Sint-Michielsgestel, Sturing en controle van de gemeenteraad op Gemeenschappelijke Regelingen van de gemeente Sint-Michielsgestel, maart 2007

Rekenkamercommissie Soest, Sturing op samenwerking. Een onderzoek naar sturing en controle op samenwerkingsverbanden van de gemeente Soest, 4 december 2006

Rekenkamercommissie Triangel, De driehoeksrelatie: onderzoek naar gemeenschappelijke regelingen, december 2006

Rekenkamercommissie Werkendam, Grip op verbondenheid, 3 juli 2006

Samenwerking Utrecht-West, 3e begrotingswijziging 2006, oktober 2006

Samenwerking Utrecht-West, Begroting 2006 en meerjarenperspectief 2007-2009, 15 juni 2005

Samenwerking Utrecht-West, Jaarverslag en jaarrekening 2006, 18 april 2007

Stichting Urgentieverlening West-Utrecht, Statuten, 8 januari 2003

Streekarchief Rijnstreek, Begroting 2006, datum onbekend

Streekarchief Rijnstreek, Begroting 2007, datum onbekend

Streekarchief Rijnstreek, Brief omtrent voorstel tot vernieuwing
gemeenschappelijke regeling Streekarchivariaat Rijnstreek, 10 mei
2005

Streekarchief Rijnstreek, Gemeenschappelijke regeling, 2005

Streekarchief Rijnstreek, Overzicht wijzigingen nieuwe gemeenschappelijke
regeling vast te stellen 2005, datum onbekend

Streekarchief Rijnstreek, Rekening 2006, datum onbekend

Streekarchief Rijnstreek, Rekening en jaarverslag 2005, datum onbekend

Vitens N.V., Statuten, 29 september 2006

Welstand en Monumenten Midden Nederland, Begroting 2006, datum
onbekend

Welstand en Monumenten Midden Nederland, Begroting 2008 en
meerjarenraming 2008-2011, juni 2007

Welstand en Monumenten Midden Nederland, Gemeenschappelijke regeling,
2005

Welstand en Monumenten Midden Nederland, Voorstel tot vaststelling
aangepaste teksten gemeenschappelijke regeling PUWC, 29 maart
2005

Woerdens Beraad, Jaarverslag 2006, datum onbekend

BIJLAGE 8: AANVULLENDE TABELLEN

Tabellen informatievoorziening

Samenwerkingsverbanden	Aantal keren besproken	Aantal keren ingekomen stuk	Aantal keren hamerstuk	aantal woorden
Werkvoorzieningschap De Sluis	9	1	0	6.400
Samenwerking Utrecht-West (SUW)	4	4	1	609
Milieudienst Noord-West Utrecht (MD NWU)	5	2	2	390
NV Hydron Midden Nederland (Vitens)	2	1	1	130
Recreatieschap Stichtse Groenlanden	2	0	1	131
Streekarchief Rijnstreek	0	2	1	92
GGD Midden-Nederland	1	1	1	36
Veiligheidsregio Utrecht (VRU)	1	1	0	67
Welstand en Monumenten Midden Nederland	0	1	1	60
Remu (Eneco)	2	0	0	39
Afvalverwijdering Utrecht (AVU)	0	1	0	27
Woerdens Beraad	1	0	0	12
Stichting Urgentieverlening West-Utrecht	0	0	0	0
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)	0	0	0	0
Totaal	27	14	8	7.993

Tabel B8.1: informatievoorziening m.b.t. samenwerkingsverbanden

Raad ontvangt informatie over...	Aantal
kosten/ opbrengsten van de samenwerking	12
uitvoering van het inhoudelijke beleid of de dienstverlening	8
voortgang van het inhoudelijke beleid of de dienstverlening	8
prestaties en maatschappelijke effecten	6
eventuele risico's van de samenwerking	6
n.v.t., de raad krijgt geen informatie	1

Tabel B8.2: informatievoorziening aan de raad

Tabellen tijdigheid

Milieudienst Noord-West Utrecht	Begroting 2006 ⁴	Begroting 2007 ⁵	Rekening 2005 ⁶	Rekening 2006 ⁷
<i>Termijn aanlevering jaarrekening en begroting 8 weken vóór 1 juli⁸</i>	-	6 mei 2006	6 mei 2006	6 mei 2007
Verzonden door de verbonden partij of ontvangen door de gemeente	-	4 april 2006	4 april 2006	3 april 2007
Datum raad waarin melding ontvangst stukken	-	20 april 2006	20 april 2006	19 april 2007
Datum behandeling b&w	-	-	-	29 mei 2007
Datum behandeling commissie	-	-	-	-
Datum behandeling raad	-	29 juni 2006	29 juni 2006	19 juli 2007
<i>Termijn aanleveren zienswijze door de raad⁹</i>	-	30 juni 2006	30 juni 2006	30 juni 2007

Tabel B8.3: tijdigheid Milieudienst Noord-West Utrecht

⁴ Op basis van de beschikbare informatie zijn geen gegevens voor de begroting 2006 van de Milieudienst Noord-West bekend.

⁵ Zie de notulen raadsvergaderingen 20 april 2006 en 29 juni 2006.

⁶ Zie de notulen raadsvergaderingen 20 april 2006 en 29 juni 2006.

⁷ Zie notulen raadsvergadering 19 april 2007 en 19 juli 2007.

⁸ Raadsbesluit vaststellen gemeenschappelijke regeling Milieudienst Noord-West Utrecht, 30 oktober 2003.

⁹ Een termijn hiervoor is niet opgenomen. Aangenomen is dat deze termijn vóór de vaststelling van de stukken door het algemeen bestuur, dus uiterlijk 30 juni.

Recreatieschap Stichtse Groenlanden	Begroting 2006 ¹⁰	Begroting 2007 ¹¹	Rekening 2005 ¹²	Rekening 2006 ¹³
<i>Termijn aanlevering jaarrekening en begroting¹⁴</i>	<i>Vóór 1 april 2005</i>	<i>Vóór 1 april 2006</i>	<i>Vóór 1 april 2006</i>	<i>Vóór 1 april 2007</i>
Verzonden door de verbonden partij of ontvangen door de gemeente	2 mei 2005	17 maart 2006	21 april 2006	14 juni 2007
Datum raad waarin melding ontvangst stukken	-	-	-	19 juli 2007
Datum behandeling b&w	16 augustus 2005	30 mei 2006	30 mei 2006	-
Datum behandeling commissie	15 september 2005	-	-	-
Datum behandeling raad	29 september 2005	29 juni 2006	29 juni 2006	-
<i>Termijn aanleveren zienswijze door de raad: binnen 10 weken na ontvangst¹⁵</i>	<i>11 juli 2005</i>	<i>26 mei 2006</i>	<i>30 juni 2006</i>	<i>23 augustus 2007</i>

Tabel B8.4: tijdigheid Recreatieschap Stichtse Groenlanden

¹⁰ Op basis van het raadsvoorstel en besluit betreffende de ontwerpbegroting 2006 Recreatieschap Stichtse Groenlanden, augustus/ september 2005 en de brief aan deelnemende raden en staten betreffende de ontwerp-begroting, Recreatieschap Stichtse Groenlanden, 29 april 2005.

¹¹ Op basis van informatie in Raadsvoorstel betreffende de ontwerpbegroting 2007 van het Recreatieschap de Stichtse Groenlanden, gemeente Woerden, 1 juni 2006. en notulen raadsvergadering 29 juni 2006

¹² Op basis van informatie in Raadsvoorstel betreffende het jaarverslag en jaarrekening 2005 van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden, gemeente Woerden, 1 juni 2006 en notulen raadsvergadering 29 juni 2006.

¹³ Zie notulen raadsvergadering 19 juli 2007.

¹⁴ Gemeenschappelijke regeling, Tweede versie, Recreatieschap Stichtse Groenlanden, januari 1999.

¹⁵ Gemeenschappelijke regeling, Tweede versie, Recreatieschap Stichtse Groenlanden, januari 1999.

Veiligheidsregio Utrecht	Begroting 2006	Begroting 2007	Rekening 2005	Rekening 2006 ¹⁶
<i>Termijn aanlevering jaarrekening en begroting door de VRU¹⁷</i>	<i>Vóór 1 mei</i>	<i>Vóór 1 mei</i>	<i>Vóór 1 april</i>	<i>Vóór 1 april</i>
Verzonden door de verbonden partij of ontvangen door de gemeente	-	10 juli 2006 ¹⁸	28 april 2006 ¹⁹	10 april 2007
Datum raad waarin melding ontvangst stukken	-	-	-	
Datum behandeling b&w	-	-	-	3 mei 2007
Datum behandeling commissie	-	-	-	-
Datum behandeling raad ²⁰	-	-	-	21 juni 2007
<i>Termijn aanleveren zienswijze: - begroting: door college binnen acht weken na toezending - jaarrekening: geen informatie.²¹</i>	-	<i>18 september 2006</i>	<i>23 juni 2006</i>	<i>5 juni 2007</i>

Tabel B8.5: tijdigheid Veiligheidsregio Utrecht

¹⁶ Raadsvoorstel betreffende de jaarrekening 2006 van de Veiligheidsregio Utrecht, gemeente Woerden, 3 mei 2007 en notulen raadsvergadering 21 juni 2007.

¹⁷ Gemeenschappelijke regeling, Veiligheidsregio Utrecht, 7 juli 2005.

¹⁸ Brief aan colleges van B&W van de Utrechtse gemeenten betreffende de begroting 2007 VRU en jaarstukken 2005 BRUL en GHOR, Veiligheidsregio Utrecht, 10 juli 2006. In de notulen van de raadsvergaderingen is geen melding van ontvangst teruggevonden.

¹⁹ Zie notulen raadsvergaderingen 1 juni 2006.

²⁰ In de raadsnotulen 2006 is de behandeling van de begroting 2007 en jaarrekening 2005 van de VRU niet meer aan de orde geweest.

²¹ Gemeenschappelijke regeling, Veiligheidsregio Utrecht, 7 juli 2005.

GGD Midden-Nederland	Begroting 2006 22	Begroting 2007 23	Rekening 2005 24	Rekening 2006 25
<i>Termijn aanlevering stukken</i> ²⁶	<i>Vóór 1 april 2005</i>	<i>Vóór 1 april 2006</i>	<i>Vóór 1 april 2006</i>	<i>Vóór 1 april 2007</i>
Verzonden door de verbonden partij of ontvangen door de gemeente	-	31 maart 2006	-	24 april 2007
Datum raad waarin melding ontvangst stukken	-	20 april 2006	-	24 mei 2007
Datum behandeling b&w	13 oktober 2005	-	-	-
Datum behandeling commissie	-	-	-	-
Datum behandeling raad	-	-	-	-
<i>Termijn aanleveren zienswijze door de raad binnen 2 maanden na ontvangst</i> ²⁷	-	<i>31 mei 2006</i>	-	<i>24 juni 2007</i>

Tabel B8.6: tijdigheid GGD Midden-Nederland

Werkvoorzieningschap De Sluis	Begroting 2006 28	Begroting 2007 29	Rekening 2005 30	Rekening 2006 31
<i>Termijn aanlevering stukken minimaal 8 weken vóór 1 juli</i> ³²	-	<i>6 mei 2006</i>	<i>6 mei 2006</i>	<i>6 mei 2007</i>
Verzonden door de verbonden partij of ontvangen door de gemeente	-	-	-	22 mei 2007
Datum raad waarin melding ontvangst stukken	-	-	-	21 juni 2007
Datum behandeling b&w	-	-	-	-
Datum behandeling commissie	-	-	-	-
Datum behandeling raad	-	14 december 2006	14 december 2006	-
<i>Termijn aanleveren zienswijze door de raad</i> ³³	-	<i>30 juni</i>	<i>30 juni</i>	<i>30 juni</i>

Tabel B8.7: tijdigheid Werkvoorzieningschap De Sluis

²² De enige gevonden bron is Raadsvoorstel betreffende jaarrekening GGD 2004 en begroting 2006, 13 oktober 2006.

²³ Zie notulen raadsvergadering 20 april 2006.

²⁴ In de raadsnotulen 2006 is geen vermelding van de jaarrekening 2005 aangetroffen.

²⁵ Zie notulen raadsvergadering 24 mei 2007.

²⁶ Voorstel tot wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Midden-Nederland, gemeente Woerden, 21 juni 2004.

²⁷ Voorstel tot wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Midden-Nederland, gemeente Woerden, 21 juni 2004.

²⁸ In de aangeleverde stukken is geen informatie over het procesverloop van de begroting 2006 aangetroffen.

²⁹ In de notulen van de raadsvergaderingen 2006 is alleen een melding gevonden over de behandeling van de begroting 2007 niet van de ontvangst van de stukken.

³⁰ In de raadsnotulen 2006 is alleen een melding gevonden over de behandeling van de rekening 2005, niet van de ontvangst van de stukken.

³¹ Notulen raadsvergadering 21 juni 2007.

³² Gemeenschappelijke Regeling, De Sluis Groep, 19 november 2004.

³³ In de Gemeenschappelijke Regeling, De Sluis Groep, 19 november 2004 is hiervoor geen termijn opgenomen. Aangenomen is dat deze termijn vóór de vaststelling van de stukken door het algemeen bestuur, dus uiterlijk 30 juni.

AVU	Begroting 2006 ³⁴	Begroting 2007 ³⁵	Rekening 2005 ³⁶	Rekening 2006 ³⁷
<i>Uiterste termijn aanlevering stukken</i> ³⁸	15 maart 2005	15 maart 2006	15 april 2006	15 april 2007
Verzonden door de verbonden partij of ontvangen door de gemeente	-	-	-	-
Datum raad waarin melding ontvangst stukken	-	-	-	-
Datum behandeling b&w	8 maart 2005	-	-	-
Datum behandeling commissie	4 april 2005	-	-	-
Datum behandeling raad	21 april 2005	-	-	-
<i>Termijn aanleveren zienswijze door de raad: binnen 2 maanden na dagtekening van verzending</i> ³⁹	-	-	-	-

Tabel B8.8: tijdigheid Afval Verwijdering Utrecht

³⁴ Op basis van het voorstel aan b&w betreffende de begroting 2006 AVU, gemeente Woerden, 7 maart 2005; raadsbesluit begroting AVU, gemeente Woerden, 21 april 2005 en brief aan het bestuur AVU over de begroting 2006, gemeente Woerden, 1 maart 2005.

³⁵ In de notulen van de raadsvergaderingen 2006 is geen informatie over de begroting 2007 van de AVU aangetroffen.

³⁶ In de notulen van de raadsvergaderingen 2006 is geen informatie over de jaarrekening 2005 van de AVU aangetroffen.

³⁷ In de notulen van de raadsvergaderingen 2006 is geen informatie over de jaarrekening 2006 van de AVU aangetroffen. Op basis van een eigen notitie van de ambtenaar (op de Rekening AVU 2006, Afvalverwijdering Utrecht, 9 juni 2007) blijkt dat het algemeen bestuur de rekening 2006 op 27 juni 2007 heeft vastgesteld. In de notulen van de raadsvergadering van 19 juli 2007 wordt wel melding gemaakt van ontvangst van de begroting 2006, niet van de jaarrekening 2006.

³⁸ Gemeenschappelijke Regeling Afvalverwijdering Utrecht, Provincie Utrecht.

³⁹ Gemeenschappelijke Regeling Afvalverwijdering Utrecht, Provincie Utrecht.