



## **BESTEMMINGSPLAN ZUWE ZORGCENTRUM WOERDEN**

**NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAK- EN OVERLEGREACTIES**  
**Eindverslag.**

**Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling**  
**Vakgroep ruimtelijke ordening**  
RO/cv 3 augustus 2010



## **BESTEMMINGSPLAN ZUWE ZORGCENTRUM WOERDEN**

### **NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAK- EN OVERLEGREACTIES**

#### **Eindverslag.**

#### **INLEIDING**

Zuwe Zorgcentrum Woerden (ZZCW) heeft het voornemen tot sloop en nieuwbouw van gebouwen op het terrein aan de Utrechtsestraatweg 50 te Woerden. Dit gaat gepaard met een andere terreinindeling en ontsluiting op de verschillende wegen.

Om dit voornemen tot herontwikkeling van het zorgcentrum kenbaar te maken heeft het ZZCW op 27 januari 2010 een informatieavond gehouden voor omwonenden. De gemeente heeft daarnaast een vooraankondiging gedaan dat een nieuw bestemmingsplan wordt uitgewerkt.

Overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is op 4 februari 2010 in de Woerdense Courant (infopagina gemeente) het voornemen bekend gemaakt dat voor een nieuw zorgcentrum met (wijk)functies een bestemmingsplan wordt voorbereid.

Over een eerste aanzet van het bestemmingsplan, een voorontwerp, gebaseerd op het op 27 januari 2010 gepresenteerde masterplan en structuurplan, hebben burgemeester en wethouders in de maanden maart en april 2010 inspraak gehouden en heeft zogenaamd vooroverleg plaatsgevonden met diverse instanties.

In dit verslag is een samenvatting van de inspraak- en overlegreacties opgenomen en de beantwoording daarop. Na de "inspraak" volgt het commentaar op overlegreacties vanaf bladzijde 15 van deze Nota.

#### **INSPRAAK**

Conform de gemeentelijke inspraakverordening, is het voorontwerpbestemmingsplan voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure, voor inspraak vrijgegeven.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft, samen met het masterplan en het structuurplan, voor eenieder zes weken ter inzage gelegen (van 5 maart t/m 15 april 2010). Gedurende de inspraaktermijn kon eenieder een schriftelijke en/of mondelinge reactie geven op de plannen.

Op 7 april 2010 is een informatieavond/inspraakavond gehouden in het Zuwe Zorgcentrum Woerden. De aanwezigen hebben de gelegenheid gekregen voor het stellen van vragen en hebben mondeling en door middel van een reactieformulier op het plan kunnen reageren.

Naast het geven van informatie over het voorontwerpbestemmingsplan, zijn tijdens deze avond impressies van het bouwplan gepresenteerd, is de visie van Zuwe Zorg toegelicht en is ingegaan op de verschillende onderzoeken en onderwerpen die voor het bestemmingsplan van belang zijn. Tevens is de planning voor het bestemmingsplan en het bouwplan besproken.

Het verslag van de inspraakavond is als bijlage bij deze nota van beantwoording gevoegd (bijlage 1). Dit verslag is overigens aangepast naar aanleiding van een ontvangen reactie op het verslag (over het aanbieden van overleg met omwonenden over de herinrichting van het parkeerterrein bij de hoofdingang). Deze nota en het verslag dienen in samenhang met elkaar te worden gelezen.

Voorzover reacties tijdens de inspraakavond zijn beantwoord en in het verslag van de inspraakavond zijn opgenomen, worden deze niet expliciet in dit eindverslag opgenomen, tenzij het een nieuw aspect betreft dat aanvulling behoeft.

Er zijn in totaal 25 reactieformulieren tijdens de inspraakavond ingevuld. Verder zijn in totaal nog 15 schriftelijke reacties ontvangen. Een overzicht van de personen en organisaties die hebben gereageerd, is als bijlage bij deze nota van beantwoording gevoegd (bijlage 2).

In verband met de privacy worden naam, adres en gegevens als emailadressen en telefoonnummers niet samen met dit eindverslag op de website van de gemeente Woerden geplaatst.

Alle reacties, zowel tijdens de bijeenkomst op 7 april 2010, en de nadien toegezonden schriftelijke reacties zijn zowel van de zijde van het ZZCW als van de zijde van de gemeente afzonderlijk op hun inhoud bekeken. Zuwe heeft zich dit aangetrokken, door de plannen nog eens te doorlopen en waar mogelijk aanpassingen te onderzoeken en door te voeren.

De reacties worden hierna puntsgewijs samengevat en beantwoord. Achter elke reactie staan de nummers van de indieners, zoals weergegeven op het overzicht in bijlage 2. Indien de inhoud van de reacties met elkaar overeenkomt, worden deze reacties gezamenlijk beantwoord.

Aan de orde komen hierna achtereenvolgens:

- A.1 Verkeer en parkeren: inrichting terrein
- A.2 Verkeer en parkeren: leveranciersweg
- A.3 Verkeer en parkeren: ontsluiting Prins Mauritssingel
- A.4 Verkeer en parkeren: tijdelijke ontsluiting
- B 1 Bouwplan: fysieke scheiding gebouwen
- B 2 Bouwplan: situering nabij Utrechtsestraatweg
- B 3 Bouwplan: situering paviljoens
- B 4 Bouwplan: geluidsisolatie
- B 5 Bouwplan: uitvoering realisering bouw
- B 6 Bouwplan: tijdelijke situering kinderopvang
- C Eigendommen: perceelsscheidingen
- D Omgeving: karakter en openbare veiligheid

## **A.1 Verkeer en parkeren: inrichting terrein**

### *Reactie*

- De parkeersituatie ten westen en ten noorden van de huidige hoofdingang van het zorgcentrum geeft in de huidige situatie grote problemen. Zij zijn doorgaans allen bezet. Frustratie is dan dat niet kaarthouders op invalidenparkeerplaatsen gaan staan. Niet alleen bewoners van het Hofplein en bezoekers en personeel van het zorgcentrum parkeren daar. Ook zorgverleners en bewoners van de Utrechtsestraatweg en bezoekers van de Willemshoeve, alsmede brengers en halers van de kinderdagopvang. Daar komen dan ook nog slopers en bouwers van het zorgcentrum bij.

(schriftelijke reactie, nr. 4)

### *Beantwoording gemeente*

In de nieuwe situatie zal er een betere verdeling van parkeerplaatsen over het hele terrein zijn. Men is niet afhankelijk van één ingang. Daardoor zijn geen problemen door parkeren bij de huidige hoofdingang te verwachten. Kinderdagverblijf en paviljoens zijn straks ook toegankelijk aan de

oostzijde van het terrein. Slopers en bouwers worden voor het parkeren tijdens de werkzaamheden buiten het eigen terrein gedirigeerd. Ook wordt bekeken hoe het beste het grootste aantal parkeerplaatsen dat nu aan de westzijde van de huidige hoofdingang aanwezig is kan worden behouden. Dit wordt uitgewerkt op de inrichtingsschets die bij de procedure ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan wordt bijgevoegd. Gedurende de bouw (2<sup>e</sup> fase) zal een tijdelijk kinderdagverblijf niet nabij de huidige hoofdingang worden gepositioneerd. De parkeerdruk wordt zo tijdens en na de werkzaamheden beter over het terrein en de naaste omgeving verdeeld. De woonomgeving zal niet onevenredig extra belast worden door de nieuwe ontwikkelingen.

#### *Reactie*

Omwonenden, met name bewoners van Utrechtsestraatweg 50 t/m 54 hebben ernstige zorg over de ontsluiting via de Prins Mauritsingel en de huidige leveranciersingang in combinatie met de gedachte parkeerplaatsen. Dit vergroot de zeer gevaarlijke situatie. Die nieuwe situatie is onacceptabel. Zij wensen bij een voor alle partijen acceptabele oplossing te worden betrokken.

(schriftelijke reactie, nr. 8, 14)

#### *Beantwoording gemeente*

Eerst zal de huidige situatie in ogenschouw genomen worden en worden zonnig maatregelen afgestemd. Tijdens de bijeenkomst op 7 april 2010, is toegezegd dat over de herinrichting van de parkeerplaats bij de huidige hoofdingang van het gebouw met vertegenwoordigers van de bewoners van de Utrechtsestraatweg 50 t/m 54 contact opgenomen zal worden. De namen van die vertegenwoordigers zijn op de avond van 7 april genoteerd en bekend. Inmiddels is er met de vertegenwoordigers overleg geweest. Naar aanleiding van dit overleg met de bewoners is inmiddels verder aan het inrichtingsplan gewerkt, zodat een, naar tevredenheid van de omwonenden en van Zuwe, inrichtingsplan opgesteld kan worden. Dit inrichtingsplan zal bij de procedure ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd. Aandachtspunten van de bewoners bij het overleg waren onder andere: bruikbaarheid parkeerhavens, representativiteit inrichting, rijrichtingen, doorstromingen, veiligheid langzaam verkeer en recht van overpad.

#### *Reactie*

- Deel is eigen weg.
- Hoe gaat men parkeren op de eigen weg voorkomen?
- Is er rekening gehouden met de voertuigen die nu al achter de Utrechtsestraatweg staan?

(reactieformulier, nr. 22, 23, 24 en 26)

- De parkeerplaatsen zoals nu ingetekend bij ingang Utrechtsestraatweg klopt niet. Utrechtsestraatweg 46 heeft recht van overpad voor de ingang inclusief parkeren op eigen terrein. Er moet tevens meer veilige ruimte voor lopende mensen komen en een veilige fietsstrook. Nu echt een onveilige situatie.

(reactieformulier, nr. 21)

#### *Beantwoording gemeente*

Het inrichtingsplan is inmiddels verder uitgewerkt, waarbij rekening is gehouden met de huidige situatie en het huidige recht. Het inrichtingsplan zal bij de stukken van de procedure ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd. Het inrichtingsplan zal vervolgens nader uitgewerkt en gedetailleerd worden, in de fase dat het bouwplan tot een definitief bouwplan wordt uitgewerkt.

## A.2 Verkeer en parkeren: leveranciersweg

### *Reactie*

- Grote ongerustheid bestaat over de drukte die gaat ontstaan als gevolg van het verkeer over de "leveranciersweg". Bewoners van de Utrechtsestraatweg die de achterkant van hun percelen verlaten hebben daar voorrang. Verkeer naar het zorgcentrum toe rijdt daar veel te hard. Er zijn "bijna" botsingen geweest. De omwonenden van Utrechtsestraatweg 50 t/m 54 hebben vanaf begin af (presentatie plannen in januari 2010) aan zorg over de ontsluiting via de Mauritssingel en de huidige leveranciersingang. Dit is onacceptabel. Dit verergert de gevaarlijke situatie. De omwonenden vragen om overleg voor alle partijen aanvaardbare oplossing.

(schriftelijke reactie, nr. 15)

### *Beantwoording gemeente*

De situatie is hier aan de achterkant van de Utrechtsestraatweg op het eerste gezicht een situatie uit velen, waar zonder een speciale voorrangsregeling verkeer van rechts voor gaat. Ter plekke wordt bekeken en nagegaan op welke wijze dit overzichtelijker kan worden of zonodig door voorzieningen en/of maatregelen kan en moet worden ondersteund. Bij de betreffende bewoners van de Utrechtsestraatweg is hier, zoals eerder aangegeven, op terug gekomen door overleg over het inrichtingsplan. Voor het bestemmingsplan is het treffen van voorzieningen en het nemen van maatregelen niet ruimtelijk relevant.

### *Reactie*

- De achtertuin van Prins Mauritssingel 14 grenst direct aan de "leveranciers"weg. Er is nu al veel lawaai en stank. Liever niet meer verkeer daar. Graag een verkeersmaatregel (bijvoorbeeld een gele kleur op de stoepband) die het parkeren van auto's daar verbied.

(schriftelijke reactie, nr. 6)

- Komt er meer verkeer dan alleen leveranciers langs de leverancierstoegang vanaf de Utrechtsestraatweg?

(reactieformulier, nr. 25)

### *Beantwoording gemeente*

Per saldo zullen er niet meer leveranciers komen dan voorheen. Daarmee blijft ook het zogenaamde zwaardere transport beperkt. Dat zal niet toenemen. Het zijn in één week in gemiddeld 22 bezoeken. Dat zijn gemiddeld per werkdag niet meer dan 4 á 5 vrachtauto's. Het aantal (minder belastende) personenauto's kan daarentegen wel enigszins toenemen als gevolg van de meerdere entrees van met name de nieuwe paviljoens die er verdeeld over het terrein komen.

De toename aan de oostzijde zal niet erg niet veel meer zijn dan nu omdat voorbij de "slagboom" tot dusver op al zo'n dikke 40 parkeerplaatsen altijd al personeel de auto's parkeerden.

Met de ontsluiting aan de zijde van de Prins Mauritssingel wordt de "leveranciers"-ontsluiting zodanig ontlast dat aan de kant van de Utrechtsestraatweg de verkeersdruk niet verder toeneemt.

De "leveranciers"-ontsluiting wordt vormgegeven als langzaamverkeersroute, waar de auto te gast is. Er wordt gedacht aan een verkeerserf.

De kinderopvang blijft bereikbaar via de huidige hoofdentree aan de westzijde van het hoofdgebouw.

### *Reactie*

- Gevraagd wordt de slagboom aan de noordzijde van het zorgcentrum in ere te herstellen (weer neer te laten) en als zodanig te gebruiken, gezien de hoge snelheid van het verkeer en mede gezien de veiligheid van patiënten, voetganger en fietsers.

(schriftelijke reactie, nr. 7)

- In de huidige situatie is er een slagboom.  
(reactieformulier, nr. 25 en 26)

#### *Beantwoording gemeente*

Het neer laten en sluiten en weer omhoog van slagbomen betekent dat er evenzovele keren remmende en optrekkende bewegingen moeten worden gemaakt. Dat geeft in het algemeen meer lawaai en ergernis.

Daarom is de slagboom de laatste jaren ook een onding gebleken. Het is niet de bedoeling de slagboom terug te brengen in het nieuwe plan.

Daarnaast krijgt het (achter)terrein een veel opener karakter met aan de oostzijde ontsluitingen aan de Utrechtsestraatweg en de Prins Mauritssingel. Hierdoor hoeven voertuigen minder te keren en te manoeuvreren. Ook dat geeft minder herrie. De verwachting is dan ook dat het gemiddelde geluid niet toeneemt.

#### *Reactie*

- Er staat in het verslag van 27 januari geschreven dat leveranciers van en naar de Utrechtsestraatweg blijven gaan zoals nu al gebeurt. Op 7 april is verteld dat eenmaal per dag een auto eten komt afleveren.

(schriftelijke reactie, nr. 13)

#### *Beantwoording gemeente*

De auto die 1x per dag eten aflevert bij het hoofdgebouw is ook dezelfde auto die eten aflevert bij de paviljoens. Op zich is dat dus niet meer zwaarder gemotoriseerd vervoer dat het zorgcentrum bezoekt. In dit geval neemt het vanwege de ligging van de paviljoens op het terrein wel een langere route. Wel wordt er in alle redelijkheid al het mogelijke gedaan om zoveel mogelijk het zwaardere transport van de Prins Mauritssingel te mijden. De chauffeurs worden geïnstrueerd door de Zuwe. Dat neemt niet weg dat niet voorkomen kan worden dat er onverhoopte situaties kunnen zijn, die het nodig maken dat ook gebruik van ontsluiting op de Pr. Mauritssingel wordt gemaakt. Dat kan bijvoorbeeld een enkele keer het geval zijn bij een incidentele stagnatie op het terrein of in een enkele zelfs onvermijdelijk voor de bereikbaarheid van hulpdiensten.

### **A.3 Verkeer en parkeren: ontsluiting Prins Mauritssingel**

#### *Reactie*

- Ieder van de (mede) ondertekende 22 bewoners van de Prins Mauritssingel heeft bezwaar tegen de verkeersbrug voor vracht- en personenvervoer en tegen elk van de 2 voetgangersbruggen. Het is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan Staatsliedenkwartier van 28 januari 2010 omdat water en groenvoorzieningen reeds zijn bestemd en de bruggen daarin niet zijn vermeld. Alle groen is aangemerkt om te worden geroid.

(schriftelijke reactie, nr. 13)

#### *Beantwoording gemeente*

Het bestemmingsplan Staatsliedenkwartier heeft het karakter van een beheerplan. Het nu voorliggende bestemmingsplan heeft het karakter van een ontwikkelingsplan. Als dat overlappenden geeft, kan een nieuw bestemmingsplan te allen tijde over een bestaand bestemmingsplan worden gelegd. Dat kan ook hier. In het najaar van 2009 werden tijdens het terinzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan Staatsliedenkwartier nog niet alle ontwikkelingen van het ZZCW gekend. Het zonodig opnieuw bestemmen gebeurt evenwel niet zonder wettelijke procedure. Dit geeft wel de

procedurele zekerheid dat men in elk geval over nieuwe ontwikkelingen wordt gehoord. Het is een misverstand te veronderstellen dat bruggen in het nieuwe bestemmingsplan Staatsliedenkwartier zouden zijn uitgesloten. De bestemmingen langs de Prins Mauritsingel "Groen" en "Water" maken nu al mogelijk dat fiets- en voetpaden en kruisingen en kunstwerken (bruggen en dammen) zijn toegestaan. Enkele kruisingen doen de beleving van de hoofdstructuur langs de Prins Mauritsingel weinig geweld aan. Zij zijn niet ongewoon en komen her en der voor bij groen- en singelstructuren. Geringe inbreuken doen niet af aan de hoofdstructuur. Daarnaast wordt de terreininrichting van ZZCW voorzien van een tuinplan, waardoor de groengordel van het terrein dat langs de Prins Mauritsingel ligt, ook grotendeels gehandhaafd blijft. Groengordel en bomenrij ondersteunen het singelkarakter. De getoonde artist impressions op 7 april 2010 hebben slechts ten doel gehad de gevelaanzichten van de paviljoens te tonen. Om tijdens de presentatie de gevelaanzichten te kunnen laten zien, zijn voor dat doel daarin de groenstructuren niet in de artist impressions opgenomen. Als het nog nader uit te werken tuinrichtingsplan gereed is, wordt voor een ieder duidelijk hoe het bouwplan door "groen" zal zijn ingekleed. Dit plan zal er zijn nog voordat straks een aangepast ontwerpbestemmingsplan in procedure wordt gebracht.

#### *Reactie*

- De ontsluiting (uitweg) voor het transport op het terrein wordt verlengd met een uitweg voor het wegverkeer op de Prins Mauritsingel.

(schriftelijke reactie, nr. 9 )

#### *Beantwoording gemeente*

Er komt een extra ontsluiting op de Pr. Mauritsingel. Die is voornamelijk bedoeld voor personeel en bezoekers van de paviljoens en het kinderdagverblijf. Leveranciers die het hoofdgebouw aandoen blijven aan- en afrijden, zoals zij gewend zijn. Een enkele bevoorraders van de paviljoens kan aan- en afrijden via de Pr. Mauritsingel. Uitgangspunt is dat per definitie niet meer verkeer gebruik maakt van de meest noordelijke ontsluiting (de huidige leveranciersontsluiting) aan de Utrechtsestraatweg. Voor de Pr. Mauritsingel geldt dat daar niet meer verkeer komt dan wat zich verdraagt met het karakter en voldoende veiligheid van deze weg.

#### *Reactie*

- Er zijn een tweetal bruggen gepland voor uitsluitend voor voetgangers en fietsers.

(schriftelijke reactie, nr. 9 )

- Bezwaar tegen de loopbrug vlak achter de woningen Prins Mauritsingel 18 t/m 24 en Gepleit wordt voor het behoud van de groenstrook achter deze woningen, in verband met aantasting privacy, gevaar voor criminaliteit, geluidsoverlast en waardevermindering van de woningen en bezwaar tegen het geplande voetpad

(schriftelijke reactie, nr. 10, 12)

#### *Beantwoording gemeente*

Zuwe en gemeente zijn van mening dat de meest noordelijke brug voetgangers het minste effect heeft op de spreiding en een verbeterde toegankelijkheid van het terrein voor de wijk. Het aansluitende pad aan de eigendommen van derden betekent ook een beperking van de woonomgeving van o.a. ook de paviljoens. Strikt genomen kunnen dit voetpad en deze voetbrug komen te vervallen. Hiermee wordt de groenstrook mogelijk behouden en ook een mogelijk gevoel van minder privacy en een mindere veiligheid van de direct aanwonenden worden weggenomen. Er zal nader gekeken worden naar de uiteindelijke invulling van deze groenstrook. Er dient hierbij wel rekening gehouden te worden met de vluchtmogelijkheden. Een parkeervoorziening en/of fietspad is uitgesloten.

**>> *Inspiraakreactie leidt tot vervallen noordelijke brug voor langzaam verkeer.***



### Reactie

- Om het uitzicht te verbeteren moeten ter hoogte van de bruggen op drie plaatsen een groot aantal karakteristieke bomen moeten worden gerooid.

(schriftelijke reactie, nr. 9)

### Beantwoording gemeente

Zoals hiervoor is aangegeven komt de meest noordelijke voetgangersbrug te vervallen. Voor de te handhaven zuidelijke voetgangersaansluiting is het – gelet op de afstand tussen de bomen en van de bomen tot de rijweg - niet nodig de daar aanwezige bomen te rooien wanneer deze aansluiting op de Prins Mauritsingel te midden van twee bomen wordt geprojecteerd.

Voor de brug tegenover de Schimmelpennincklaan is het nodig één lantaarnpaal op de kop van de huidige T-splitsing te verplaatsen en twee bomen te vellen. Hiermee wordt het groene en rustige karakter van de Pr. Mauritsingel niet of nauwelijks aangetast en ook geen onnodig geweld aangedaan.

Auto's en fietsers zullen voor de rijbaan op de Prins Mauritsingel moeten stoppen. De afstand van de bomen tot de rijweg is zodanig dat er voldoende zichtlijnen aanwezig zijn om gaand en komend verkeer op ruime afstand te signaleren. Dit is geïllustreerd op het volgende kaartje.



### Reactie

- Er komen minder zorgplaatsen (-20%). Er is dan ook geen reden de meest noordelijke ontsluiting aan de Utrechtsestraatweg ongeschikt te verklaren. Goedkeuring aan alle drie de bruggen kan worden onthouden.

(schriftelijke reactie, nr. 9)

### *Beantwoording gemeente*

Het bouwplan gaat uit van meerdere entrees van de gebouwen. Door deze spreiding wordt ook de huidige hoge parkeerdruk aan de westzijde weggenomen. Zo krijgt het hoofdgebouw aan de oostzijde een extra entree en krijgt elk van de paviljoens een eigen voordeur. Bij nieuwe terreinindeling wordt een betere verdeling van het parkeren en het verkeer voorgestaan.

Hierdoor wordt ook de parkeerdruk beter over het hele terrein verdeeld en vindt ook een betere spreiding van het autoverkeer plaats.

### *Reactie*

- Het verslag van 27 januari noemt dat de wijk een doorsnee wijk is, terwijl de toelichting op het bestemmingsplan Staatsliedenkwartier zegt dat de categorie 10 tot 19 jaarprocentueel groter is dan gemiddeld. Daarin zit een tegenstrijdigheid.

(schriftelijke reactie, nr. 13)

### *Beantwoording gemeente*

Elke wijk is in een ander tijdsbeeld ontstaan dat na verloop van tijd onderlinge verschillen blijft geven in leeftijden. Dat is geen vreemd of afwijkend verschijnsel. Het wil ook niet zeggen dat in de wijk alle kinderen in een bepaalde categorie alleen maar van een bepaalde weg, in dit geval de Prins Mauritssingel, gebruik maken. Kinderen komen en gaan in verschillende richtingen. De straten die daar bij gebruikt worden zijn heel verschillend.

Het percentage kinderen in de leeftijd t/m 12 jaar dat van en naar de lagere scholen moet zal nagenoeg geen gebruik maken van de Prins Mauritssingel. Slechts een zeer beperkt percentage middelbare scholieren dat van en naar de locatie van het Minkemacollege aan de Steinhagenseweg of naar de locatie van het Kalsbeekcollege aan de Burgemeester van Kempensingel gaat, zal van de Prins Mauritssingel gebruik maken, omdat dit buiten de gebruikelijke schoolroutes ligt. Het betreft dan in dat geval voornamelijk schoolgaande jeugd in de leeftijd van 12 jaar en ouder. Die gaan ook in andere richtingen naar andere scholen.

## **A.4 Verkeer en parkeren: tijdelijke ontsluiting**

### *Reactie*

- Het voorstel wordt gedaan om de tijdelijke ontsluiting voor bouwverkeer via de Vossenschanslaan straks ook een definitieve ontsluiting te laten zijn in de plaats van de ontsluiting op de Prins Mauritssingel.

(schriftelijke reactie, nr. 13)

### *Beantwoording gemeente*

Aan de Mauritssingel is een rustiger situatie die niet of nauwelijks verkeersconflicten geeft, en die eenvoudig beheersbaar is.

Op de Vossenschanslaan wordt tijdelijk aangesloten, om bouwverkeer van de Prins Mauritssingel weg te houden en de bewoners van deze weg onnodige hinder te besparen, ook al gaat het alleen maar om het aan- en afvoeren van materialen. Op de Vossenschanslaan kan dit voor de duur van de bouw zonodig ondersteunt worden door een verkeersregelaar.

Voor de langere duur is de Vossenschanslaan ter plekke niet geschikt om daar - bij de hogere verkeersintensiteiten en het vele fietsverkeer van- en naar de binnenstad en het station - de veiligheid van het in- en uitgaande verkeer voldoende te kunnen waarborgen. Ter plekke van de aansluiting op de Vossenschanslaan is sprake van een flauwe bocht, die minder uitzicht biedt op het verkeer dat vanuit de wijk gaat in de richting van het centrum.

Daarnaast is het zo dat in de eindsituatie op het oostelijke deel van het terrein het parkeren allemaal zo veel mogelijk geclusterd wordt op de noordelijke helft. In dit geval is een aansluiting op de Prins

Mauritssingel dan ook een logische keuze om te voorkomen dat het terrein helemaal geen autoluwe of autovrije delen kent. Een dergelijk gebied wordt juist gevonden in het zuidelijke gedeelte. Zo blijft in de eindsituatie aan de kant van de Vossenschanslaan, zonder motorvoertuigen, ook een rustiger gedeelte over waar het aangenaam is om te vertoeven voor zowel patiënten en bezoekers als wijkbewoners.

### **B.1. Bouwplan: fysieke scheiding gebouwen**

#### *Reactie*

- Loskoppelen kapel van hoofdgebouw is een foutieve keuze en een verslechtering van een situatie voor (bedlegerige) patiënten van het ZZCW en bewoners van het Hofplein. Patiënten in bedden of met hulpmiddelen moeten buiten om. Een overkapping wordt voorgesteld.
- Ook stelt dit aan de begeleiding extra eisen en zullen bezuinigingen tegenwerken.

(schriftelijke reactie, nr. 1, 2 en 3 en reactieformulier, nr. 16)

#### *Beantwoording gemeente*

De mogelijkheden om een beschutte oversteek tussen hoofdgebouw en kapel in het bouwplan op te nemen zijn en worden door Zuwe onderzocht. Daarbij wordt dan tevens gekeken naar een andere situering van parkeerplaatsen en de ontsluiting er van. Met de gebruikers van de kapel wordt nog overleg gevoerd.

Tussen de zijentree van het hoofdgebouw (noordzijde) en de entree van de kapel is een opstelplaats voorzien voor leveranciers (vrachtauto's). Het is daarom zeer twijfelachtig of een overkapping daar kan komen.

### **B.2 Bouwplan: situering nabij Utrechtsestraatweg**

#### *Reactie*

- De op de avond van 7 april 2010 gepresenteerde nieuwbouwplannen komen dicht op de woningen aan de Utrechtsestraatweg. Derving van licht, geluidsoverlast, sterk verminderde privacy en verkeersoverlast leiden tot een sterk verminderd woongenot en waardervermindering van de woningen. Dit stuit op grote weerstand. Argumenten zoals "betrekken bij de wijk", "commerciële"functies" en "600 m2 extra kinderdagverblijf" voegen zoveel m2 aan de nieuwbouw toe dat bij het weglaten ervan één bouwlaag minder (4 ipv 5) kan worden gebouwd. De zogenaamde andere functies kunnen ook prima naar elders, zonder dat een hogere dakrand moet. De breedte van het gebouw en de nieuwe gevellijn kunnen zo aangepast worden dat de oude gevellijn niet wordt overschreden. Het nieuwe bestemmingsplan moet rekening houden met verkeersveiligheid, privacy, licht, geluidsoverlast en dergelijke.

(schriftelijke reactie, nr. 8 en 14)

- De uitbreiding van de commerciële functies en het kinderdagverblijf zijn ten nadele van de (direct) omwonenden. Daardoor wordt de (nieuwe) hoogbouw hoger, breder en volumineuzer en komt dicht bij woningen van de omwonden te liggen. Dit levert een verstoring van het woongenot op. Verzoekt dat het bestemmingsplan er in voorziet dat de nieuwe hoogbouw niet buiten de 'voorgevelcontouren' wordt gebouwd en zodanig naar achteren geplaatst dat er niet meer (licht- en/of geluids)hinder ontstaat.

(schriftelijke reactie, nr. 5)

- De laagbouw komt in de huidige tekening veel te dicht achter de huizen aan de Utrechtsestraatweg, erg dicht op de tuinen van nummer 46 en 48. Dat gaat overlast geven. De woningen aan de Utrechtsestraat krijgen meer schaduw en verliezen zonlicht en problemen zoals schittering vd pui en roepen en schreeuwen van de bewoners bij "open ramen".
- Er komen minder bewoners. De gebouwen worden hoger en er komt minder groen. Hoe zijn deze belangen afgewogen?
- Is het nieuwe hoofdgebouw hoger dan in de huidige situatie?
- Verdeling van de hoogbouw liever naar zuiden dan naar bewonerszijde

(schriftelijke reactie, nr. 15, reactieformulier, nr. 27, 28, 29, 31, 32 en 33)

#### *Beantwoording gemeente*

De verschillende eigendomssituaties en de ruimtelijke en bouwfysische mogelijkheden om de eventuele hinder en privacygevoeligheid tot een minimum te beperken zijn onderzocht.

Nagegaan is wat de haalbaarheid is om de noordgevel nog verder uit de Utrechtsestraatweg te plaatsen. Hieruit is gekomen dat ten opzichte van het eerdere masterplan het hoofdgebouw verder van de Utrechtsestraatweg af in zuidelijke richting kan worden opgeschoven. Het hoofdgebouw is nu ten opzichte van het huidige pand 4,8 meter verschoven. Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan is dit 1,8 meter.

Ook is gekeken naar privacyaspecten als minder glas in de gevels en situering van balkons. Hieruit is gekomen dat de balkons worden verplaatst naar de "kopse" kant, boven de ingang, dus van de woningen aan de Utrechtsestraatweg afgekeerd. Er wordt bij de verdere uitwerking ook gekeken naar het toepassen van privacy-schermen bij de balkons.

Andere varianten voor de situering van het hoofdgebouw zijn geanalyseerd. Deze zijn afgewezen door conflicten die ze opleveren met de zorgvisie of door de fasering op het terrein. Conclusie is dat geen verdere slag gemaakt kan worden.

Over de uiteindelijke aanpassingen van het hoofdgebouw en de overige bebouwing worden de omwonenden en de insprekers geïnformeerd tijdens de procedure voor het ontwerpbestemmingsplan. Er zal een informatieavond worden georganiseerd waar geveltekeningen/impresies van de bebouwing en de bomen zullen worden getoond.

In de bestaande situatie kent het kinderdagverblijf 200 m<sup>2</sup> netto vloeroppervlak (nvo). Hoewel in het voorontwerpbestemmingsplan 600 m<sup>2</sup> staat aangegeven, wordt in de nieuwe situatie voor het kinderdagverblijf uitgegaan van ca. 420 m<sup>2</sup> nvo. Dit zal in het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast.

***>> Inspraakreactie leidt tot andere situering hoofdgebouw, verder van de Utrechtsestraatweg af, en andere richting balkons in verband met privacy.***

### **B.3 Bouwplan: situering paviljoens**

#### *Reactie*

- Van mening dat de geplande paviljoens verder van de achtertuin aan de Prins Mauritsingel zouden kunnen liggen.

(schriftelijke reactie, nr. 12)

#### *Beantwoording gemeente*

De ontsluitingsweg op de Prins Mauritsingel is gesitueerd in het verlengde van de Schimmelpennicklaan om zoveel mogelijk inschijnen van koplampen te voorkomen en om op de

huidige/bestaande structuur aan te kunnen sluiten in verband met verkeersveiligheid. Daardoor is er geen ruimte meer om het paviljoen die het dichtst bij de achtertuinen is gelegen, te verschuiven.

#### **B.4 Bouwplan: geluidsisolatie**

##### *Reactie*

- Het meest noordelijk geprojecteerde paviljoen komt op 6 meter afstand uit de achtertuin van Prins Mauritssingel 18. Doordat paviljoens dicht achter de woningen aan de Prins Mauritssingel komen te liggen verwachten omwonenden een toename van de geluidsoverlast door Psychogeriatrische patiënten en technische installaties. Verzoeken rekening te houden met minimale geluidsoverlast voor omwonenden door bijvoorbeeld goede geluidsisolatie en geluidsarm ontwerp van de installaties.

(schriftelijke reactie, nr. 7, 10 en 12, reactieformulier, nr. 24)

##### *Beantwoording gemeente*

De architect is gevraagd hier in het bouwplan bijzondere aandacht aan te besteden. Bouwplan wordt minimaal uitgevoerd conform de wettelijke isolatie-eisen. Daarnaast zullen cliënten door toepassing van kleinschalige woonvoorzieningen minder onrustig zijn dan voorheen. Onderzoek wijst dit ook uit. De vorm van het dak van de paviljoens en het hoofdgebouw is zodanig dat rekening wordt gehouden met het "inpakken" en afgeschermd houden van de installaties, zodanig dat daarbij wordt gebleven binnen de daaraan te stellen normen.

#### **B.5 Bouwplan: uitvoering realisering bouw**

##### *Reactie*

- Het heien van palen brengt een grote overlast voor de bewoners van de Prins Mauritssingel teweeg. De gebouwen komen nu veel dicht bij. Ook verpleegden in de overblijvende gebouwen hebben daar grote hinder van. Gevraagd wordt de methode van boorpalen dwingend op te leggen.

(schriftelijke reactie, nr. 9)

##### *Beantwoording gemeente*

Zuwe heeft aangegeven een zoveel mogelijk trillings- en geluidarme boormethode te hanteren. Daartoe worden te zijner tijd in het kader van de bouwvergunning de nodige gegevens overgelegd. Als dit zo is, hoeft de gemeente niet dwingend een methode op te leggen.

##### *Reactie*

- De aangetroffen stukken geven geen informatie over te nemen maatregelen die tijdens de bouw schade signaleren, zoals vooropnames.

(schriftelijke reactie, nr. 11)

##### *Beantwoording gemeente*

Nadat een bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen en bouwvergunning is verleend, zullen kort voor de start van de bouw op zekere afstand vooropnames van nabij gelegen panden plaatsvinden. Hiermee is nog minstens een half jaar na nu gemoeid. Het vindt plaats in het kader van de af te sluiten zogenaamde CAR-verzekering. Het betreffende nog niet gekende expertisebureau neemt dan voorafgaand contact op met de bewoners van de direct aangrenzende percelen. Alle direct aangrenzende panden zullen worden onderworpen aan een vooropname.

## **B.6 Bouwplan: tijdelijke situering kinderopvang**

### *Reactie*

- Waar komt de ingang van de crèche in verband met autoverkeer?
- Wat is de aanvoerroute naar het tijdelijke gebouw van de kinderopvang?

(reactieformulier, nr. 30 en 36)

### *Beantwoording gemeente*

Voor het halen en brengen van kinderen zal nog zoveel mogelijk van de hoofdentree aan de westzijde gebruik gemaakt worden.

Het is nog niet bekend waar de kinderopvang tijdelijk gesitueerd gaat worden. Momenteel worden een aantal locaties onderzocht. De aanvraag voor een tijdelijke kinderopvang in een latere fase van de plannen aan de orde, wanneer het hoofdgebouw gesloopt en herbouwd gaat worden.

## **C Eigendommen: perceelsscheidingen**

### *Reactie*

- De eenduidige terreinafscheiding op de grens van de eigendommen van Zuwe en de bewoners van Utrechtsestraatweg 50 t/m 54 moet worden teruggebracht
- Geparkeerde auto's mogen geen overlast geven.
- Ook de bomen daar moeten worden gehandhaafd om de huidige privacy van bewoners niet te schaden.

(schriftelijke reactie, nr. 8, 14, reactieformulier, nr. 26)

### *Beantwoording gemeente*

- Het terugbrengen van een eenduidige terreinafscheiding gebeurt in goed overleg met de bewoners.
- Uitsluitend personenauto's komen op de parkeerplaatsen nabij de eigendommen van Utrechtsestraatweg 50 t/m 54. Voor zwaarder verkeer zijn deze parkeerplaatsen onbereikbaar.
- De bestaande bomen aan de Prins Mauritsingel, mits gezond en levensbestendig, worden zoveel mogelijk gerespecteerd en in stand gehouden. Bestaande bomen, mits gezond en levensbestendig, welke tevens passen in het terreinontwerp, zullen worden gehandhaafd. Hierbij zal rekening gehouden worden dat er voldoende zichtlijnen aanwezig zijn om gaand en komend verkeer op ruime afstand te signaleren nabij de nieuwe autoverkeerontsluiting aan de Prins Mauritsingel. Dit houdt in dat erlangs de Prins Mauritsingel zo min mogelijk bomen gekapt gaan worden (dus alleen bomen die fysiek in de weg staan bij bruggen en niet bomen die in de weg staan voor zichtlijnen e.d.).

## **D. Omgeving: karakter en openbare veiligheid**

### *Reactie*

- Gevreesd wordt voor criminaliteit op het terrein van de Zuwe met name als er meerdere in- en uitgangen zijn.

(schriftelijke reactie, nr. 13, reactieformulier, nr. 19)

### Beantwoording gemeente

Op het nieuwe terrein is verspreid in de verschillende paviljoens personeel permanent 24 uur per dag aanwezig. Ervaringen met vergelijkbare zorgcentra elders leert dat dit in en rond de gebouwen ook een zekere vorm van toezicht biedt en geen extra criminaliteit oproept.

De vergelijking met bijvoorbeeld wijkparken, waar minder sociale controle is, gaat hier niet op.

Overleg met de wijkagent heeft inmiddels plaatsgevonden. Deze heeft daarbij voor het eerst inhoudelijk kennis kunnen nemen van de plannen, zoals die op 7 april zijn gepresenteerd.

Gezamenlijk is en wordt bekeken in hoeverre de terreininrichting voldoende veilig kan zijn en ook goed bereikbaar voor de diverse hulpdiensten (politie, brandweer, ambulance).

Samen met de aanpassingen aan het bouwplan wordt ook een terreininrichtingstekening gemaakt waarmee ook alle hulpdiensten moeten kunnen instemmen.

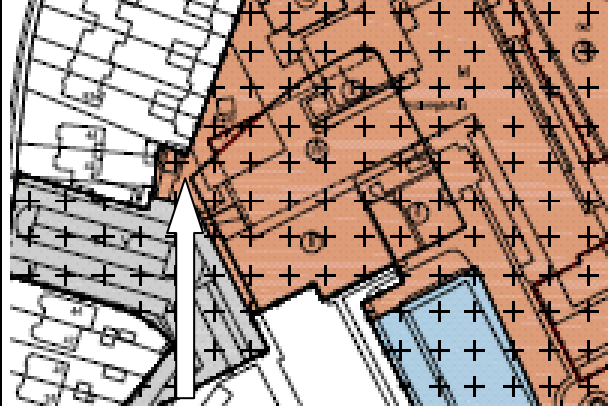
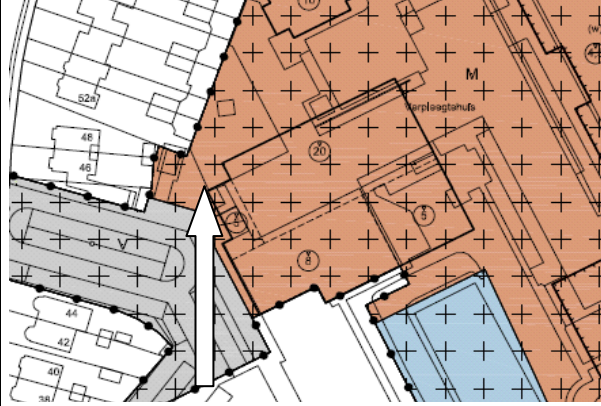
Als er in de praktijk op enig moment aanleiding toe bestaat, kunnen passende maatregelen worden overwogen, bijvoorbeeld door invoeren van cameratoezicht of het gedeeltelijk afsluiten van het terrein.

### Samenvatting

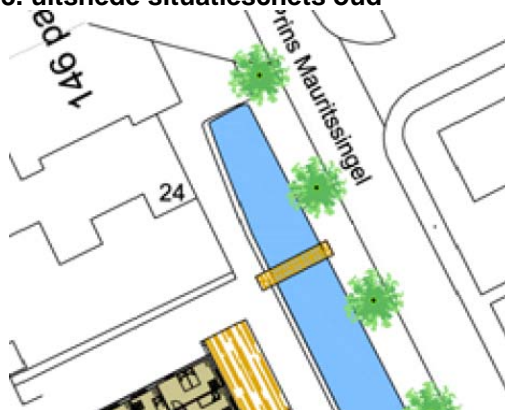
Samenvattende conclusie is dat de inspraakreacties hebben geleid tot:

1. andere situering hoofdgebouw, verder van de Utrechtsestraatweg af, en
2. andere richting balkons in verband met privacy (niet meer op achterzijde Utrechtsestraatweg gericht).
3. vervallen noordelijke brug voor langzaam verkeer

De punten 1 en 3 zijn voor het bestemmingsplan relevant. De bestemmingsplanregels en de verbeelding (plankaart) dienen hieraan te worden aangepast.

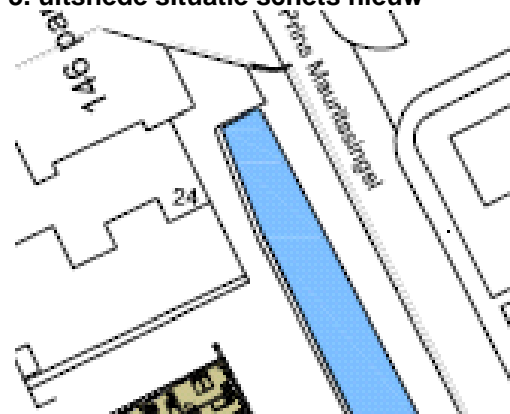
<b>Oud: voorontwerp bestemmingsplan</b>	<b>Nieuw: ontwerp bestemmingsplan</b>
<p><b>Ad 1. uitsnede verbeelding oud</b></p>  <p><b>hoek hoofdgebouw: afstand tot Utrechtsestraatweg</b></p>	<p><b>Ad 1. uitsnede verbeelding nieuw</b></p>  <p><b>hoek hoofdgebouw: ruim 4,5 meter grotere afstand tot Utrechtsestraatweg</b></p>

Ad 3. uitsnede situatieschets oud



Met voetgangersbrug / - pad

Ad 3. uitsnede situatie schets nieuw



Zonder voetgangersbrug / - pad



## OVERLEG

Conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies naar diverse instanties toegezonden. Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

- VROM-inspectie
- Provincie Utrecht
- KvK Midden-Nederland
- Milieudienst Noord-West Utrecht
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR).

De VROM-inspectie, de Provincie Utrecht en de KvK Midden-Nederland geven aan dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De Milieudienst Noord-West Utrecht heeft in het kader van de benodigde milieuonderzoeken en ten behoeve van het hoofdstuk milieu gereageerd op de afzonderlijke milieuonderwerpen.

Het HDSR reageert bij brief van 3 augustus 2010 op basis van enkele overleggen met gemeente en vertegenwoordigers van het Zuwe Zorgcentrum en de notitie met betrekking tot de mogelijkheden voor waterberging en infiltratie van adviesbureau ABT van 23 juli 2010. De HDSR adviseert positief over het herontwikkelingsplan.

### *Reactie*

1. Gevraagd wordt om voor zover de waterstaatswerkzone van de waterkering (Utrechtsestraatweg) binnen het plangebied van het bestemmingsplan ligt een zogenaamde dubbelbestemming waterstaatsdoeleinden op te nemen in de verbeelding en in de planregels.. Hiertoe heeft de HDSR eerder een digitale tekening toegezonden.

2. Het verharde oppervlak neemt toe van met 3007 m<sup>2</sup>, waarvan 2015 m<sup>2</sup> dakoppervlak en 1292 m<sup>2</sup> terreinverharding. Regenwater wordt afgevoerd. Het HDSR gaat akkoord met het vergroten van de vijver van 3706 m<sup>2</sup> naar 4202 m<sup>2</sup>. De omvang van de vijver en de toelaatbare peilstijging bij extreme regenbuien tot een herhalingstijd van 100 jaar zijn voldoende om te kunnen bergen en vervolgens de te infiltreren in de bodem. Er vindt geen verslechtering van de waterhuishouding plaats. Er hoeft geen water te worden afgevoerd naar het oppervlaktewatersysteem in de omgeving. Het huidige waterpeil van ca NAP – 1,0 min de vijver kan worden gehandhaafd. De te verharde oppervlakten kunnen rechtstreeks afvoeren naar de vijver, mits geen uitlopende bouwmaterialen worden toegepast.

### *Beantwoording gemeente*

1. De grenzen van de waterstaatswerkzone zijn vergeleken met die van het bestemmingsplan. De grenzen van de zone blijken net buiten de plangrens te liggen. Opnemen van een dubbelbestemming is niet aan de orde.

2. Hiervan is kennis genomen. De betreffende maatregelen worden overgenomen.







**Inspraakavond voorontwerp bestemmingsplan Zuwe Zorgcentrum Woerden (ZZCW), gehouden op 7 april 2010, in het Zuwe Zorgcentrum, Utrechtsestraatweg 50.  
aanvang: 19.30 uur**

---

- Aanwezig: - volgens presentielijst 37 bezoekers
- 10 Paul van Rossum - voorzitter, tevens gemeentelijk projectleider planontwikkelig ZZCW  
Thomas Brouwer - architect EGM  
Cees Vermeulen - gemeente Woerden  
Jacques Wartna - hoofd afdeling Zuwe Zorg Vastgoed  
André Leeuwis - directeur BOAG Advies en Management
- Verslaglegging:** - Femke Idsinga, Tekstbureau Talent
- 

### 1. Inleiding

20 Voorzitter Paul van Rossum heet de aanwezigen welkom op deze inspraakavond over het voorontwerpbestemmingsplan. Hij verzoekt de presentielijsten in te vullen, zodat het verslag van de bijeenkomst kan worden toegezonden. Verder liggen er reactieformulieren op de tafels. Wie dat wil kan hierop zijn vraag of opmerking kwijt. De vragen zullen zoveel mogelijk na de pauze worden beantwoord (eventueel worden antwoorden later in een eindverslag opgenomen. Het reactieformulier kan ook later aan de gemeente worden toegezonden.

### 2. Impressie Bouwplan (VO) - Thomas Brouwer (EGM)

30 De heer Thomas Brouwer toont aan de hand van enkele dia's een eerste impressie van het nieuwbouwplan. Het plan is nog volop in bewerking. Het is nog niet in zijn geheel voorgelegd aan de gemeente en ook Zuwe Zorg heeft (door de stuurgroep bouw) nog geen officiële goedkeuring gegeven aan het plan. Het masterplan dat eerder werd getoond, is nu verder uitgewerkt. Het belangrijkste verschil ten opzichte van dat masterplan is dat de drie paviljoens iets kleiner zijn geworden. De zogenaamde uitstulpingen die aan de paviljoens zaten, bleken niet nodig te zijn. In de inhammen die nu zijn ontstaan, komen de buitenruimtes van de woningen. Centraal in de paviljoens, aan de buitenruimte, zitten de woonkamers. Daaromheen zijn de slaapvertrekken van de bewoners. Tussen de drie blokken is een verbindingsbrug naar de Pr. Mauritssingel. Het kinderdagverblijf komt op een andere locatie: namelijk aan de noordzijde van het water. De kinderen kunnen daar vandaan op het terras aan het water spelen. Op die manier hebben de bewoners daar zicht op vanuit het restaurant.

40 De heer Brouwer gaat in op de verschillen in de hoogtes tussen de huidige gebouwen en de nieuwbouw. Het hoogste punt van de bebouwing (de technische ruimte) is nu 18,25 m. Dat wordt bij de nieuwbouw 21,70 m. Binnen het huidige bestemmingsplan mag die hoogte 20 m zijn. De dakrandhoogte (dat gaat over het gewone dak van het gebouw) is nu 15,20 m hoog. Dat wordt 18,40 m. Dit komt doordat het nieuwe gebouw een verdieping meer heeft dan het huidige gebouw. De verdiepingen van het nieuwe gebouw zijn elk 10 cm lager dan de verdiepingen van het huidige gebouw.

50 Vanaf de zuidwestelijke hoek van de nieuwbouw tot aan de woningen aan het Hofplein is de afstand tot de eerste bergingen 13,30 m, en 33,60 m tot de eerste bebouwing. Aan de noordoostelijke zijde van de nieuwbouw is de afstand tussen de bebouwing en de tuinen van de woningen aan het hofje van de Pr. Mauritssingel 6,80 m. Er zit 17,20 m tussen de nieuwbouw en de gevel van de twee woningen daar.

De artist impressions laten zien dat er lichtere materialen zullen worden gebruikt voor de buitenkant van het gebouw dan nu het geval is. De laagbouw heeft twee lagen met een warme houtuitstraling.

### 3. Visie: kapel, paviljoens - Jacques Wartna

De heer Jacques Wartna gaat in op de visie van Zuwe Zorg. Zuwe Zorg streeft kleinschalig groepswoon op een zo normaal mogelijk wijze na, vandaar dat Zuwe Zorg kiest voor de paviljoens voor de PG-zorg<sup>1</sup> in de tuin.

Er is een aantal vragen en zienswijzen binnengekomen over de losstaande paviljoens en de losstaande kapel.

10 De heer Wartna legt uit wat de reden is hiervoor te kiezen. Ongeveer twintig jaar geleden zijn in de Zorg ideeën ontwikkeld om afscheid te nemen van de grootschaligheid (30 mensen op een afdeling van een verpleeghuis met weinig mogelijkheden voor een individuele benadering). In de zorg schakelt men steeds meer over op kleinschaligheid, waarbij meer aandacht is voor het individu. De kleinschaligheid die in de jaren '90 werd geboden (opvang van zes bewoners in woningen, midden in de wijk, met alleen verpleging en verzorging indien nodig) is inmiddels financieel onhaalbaar gebleken voor bewoners die 24 uur per dag zorg nodig hebben. Inmiddels zijn er nog wel kleine groepen van zes personen, maar deze zijn geclusterd.

Zuwe Zorg wil de idealen van het kleinschalig groepswoon met normaal wonen voorop behouden. In de drie paviljoens komen 24 bewoners in vier groepen van zes bewoners.

20 Visie: wanneer de bewoners aan een activiteit gaan deelnemen, krijgen zij door de fysieke scheiding van de gebouwen het gevoel uit hun huis weg te gaan en naar de activiteit toe te gaan. Er zit een scheiding tussen thuis en buiten, waarmee het continuüm van de 24-uursverpleging even wordt doorbroken. In Maria-Oord in Vinkeveen, een van de andere verpleeghuizen van Zuwe Zorg, is de fysieke scheiding van zorg en activiteiten reeds in de praktijk gebracht en het is een succesvolle formule. Zuwe Zorg krijgt er lovende kritiek over en het concept heeft zelfs internationale belangstelling. Dit alles is de reden dat Zuwe Zorg ditzelfde concept in Woerden wil toepassen.

### 4. Parkeren en Verkeer – Cees Vermeulen (gemeente Woerden)

30 Op 27 januari was er een eerste informatiebijeenkomst. Er was toen nog niet erg veel bekend. Vanavond gaat het in de eerste plaats over het voorontwerp van het bestemmingsplan. Dit ligt gedurende zes weken ter inzage. Inmiddels is er een impressie van een bouwplan. Toen de gemeente het voorontwerp van het bestemmingsplan ter inzage legde, wist zij nog niet hoe het bouwplan er uit zou zien. Er was toen een masterplan en een structuurplan. In de volgende fase, waarin Zuwe Zorg zelf nog moet beslissen over het bouwplan, moet het plan ook worden voorgelegd aan burgemeester en wethouders.

Er is een zeer strakke planning. Aan het einde van dit jaar zou de eerste paal in de grond moeten. Dat heeft te maken met de subsidie. Zonder dat geld kan Zuwe Zorg niet voortbestaan. Dit alles maakt dat het belangrijk is dat alle partijen nu goed in beeld hebben wat er allemaal speelt. Hierom hoort de gemeente graag van de omwonenden wat zij vinden van de plannen die er tot nu toe zijn.

40 Op 27 januari is verteld over de actualisatie van het bestemmingsplan van het Staatsliedenkwartier. De ontwikkeling van Zuwe Zorgcentrum was daarin nog niet meegenomen. Er is verteld welke onderzoeken nodig zijn om tot een bestemmingsplan te komen. Verder zijn het masterplan en het structuurplan toegelicht. Ook is toen uitgelegd welke informatiemomenten er zouden zijn. Van de bijeenkomst van 27 januari is een verslag gemaakt, dat aan de aanwezigen is toegezonden.

De heer Vermeulen gaat kort in op de onderzoeken die zijn afgerond en die nog lopen.

#### *Ecologie*

50 Het eerste onderzoek over ecologie is afgerond. Er is een vervolgonderzoek nodig. Er zijn bijvoorbeeld braakballen van uilen ontdekt en er moet worden bekeken waar deze uilen wonen. Een dezer dagen wordt gestart met een onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen. Verder zal een onderzoek naar de aanwezigheid van vogels en zoogdieren plaatsvinden om te zien of er beschermde diersoorten zitten die een aparte 'behandeling' nodig hebben als er wordt gebouwd. Een van de aanbevelingen uit het ecologierapport is te zorgen voor zachte oevers langs de vijver. Dat is gunstig voor de waterberging, maar het is ook voor de amfibieën die daardoor in en uit de vijver

<sup>1</sup> PG-zorg = zorg gericht op psychogeriatrische bewoners

kunnen komen. Als de rapporten volledig zijn worden ze ter inzage gelegd en op de site van de gemeente Woerden geplaatst.

#### *Bodemkwaliteit*

Er heeft een kwaliteitsonderzoek plaatsgevonden. Er bleken wat vluchtige oliën aanwezig te zijn maar de waarden bleven binnen de normen.

#### *Archeologisch onderzoek*

10 Een van de vele boringen lijkt uit te wijzen dat een deel van de Limesweg over het terrein van het Zuwe Zorgcentrum heeft gelopen. De stadsarcheoloog zal hierover een aanbeveling doen.

#### *Geluid*

Er is geconstateerd dat met de nieuwe bebouwing aan de voorkeurswaarde wordt voldaan. Het is niet nodig een zogenaamd 'Besluit vaststelling hoge grenswaarde' te nemen. De gegevens van de geluidsrapporten zijn belangrijk om een goede binnenwaarde van het geluid te bereiken (max. 35 dB).

#### *Waterkundige situatie*

20 De oevers van de vijver zijn al ter sprake gekomen. Er wordt onderzocht of de vijver en de sloot langs de Pr. Mauritssingel op eenzelfde peil kunnen worden gebracht. Momenteel zit er 40 cm verschil tussen. Het Hoogheemraadschap heeft gevraagd te onderzoeken of er een open verbinding tussen kan komen. Verder wordt onderzocht of er *wel* of juist *geen* sedumdak op de paviljoens kan komen. Mos (of sedum) op de daken heeft een waterbergend vermogen en heeft tegelijkertijd ook te maken met de beeldkwaliteit. Er zal een aparte paragraaf over beeldkwaliteit in het bestemmingsplan worden opgenomen.

#### *Duurzaamheid*

30 Naast de gedachten over de sedumdaken, die ook te maken hebben met duurzaamheid, wordt onderzocht of er (ook) collectoren moeten worden geplaatst. In de volgende fase zal bekend zijn welke besluiten hierover zijn genomen.

#### *Tuin*

Er volgt nog een tuinrichtingsplan voor het complex als duidelijker is hoe het bouwplan eruit ziet.

#### *Zonnediagram*

Als het bouwplan meer definitief is zal een zonnediagram worden gemaakt. Daarop kan men zien wat de schaduwwerking van het complex is.

#### *Asbestonderzoek*

40 Voorafgaand aan de sloop zal een asbestonderzoek worden uitgevoerd. De verwachting is dat er niet veel asbest aanwezig is in het gebouw. De omwonenden worden geïnformeerd over de uitkomst van dit onderzoek.

#### *Verkeer en parkeren*

50 Aan de oostzijde van het complex zullen 36-40 parkeerplaatsen komen. Aan de noordzijde zullen er waarschijnlijk 18 komen. Met de 46 parkeerplekken die er worden gehandhaafd, blijft het aantal in totaal 100. Dat is hetzelfde aantal parkeerplekken als nu, terwijl er minder zorgplaatsen zullen zijn. Er zullen een aantal commerciële functies bijkomen (enkele wijkvoorzieningen zoals een tandarts) wegen op tegen het verlies aan zorgplaatsen. De betere spreiding van de parkeerplaatsen over het complex zorgt ervoor dat het aantal voldoende is.

Het verkeersmodel dat wordt gebruikt bij de berekeningen is 'verkeersmodel 2020'. Dat kijkt dus naar de toekomstige verkeersverwachting. Er wordt verwacht dat er 100 extra motorvoertuigbewegingen (mtv's) aan de Pr. Mauritssingel komen. Nu zijn dat er 800 per etmaal. De toename heeft te maken met de nieuwe ontsluiting aan de Pr. Mauritssingel.

Het is de bedoeling dat de leveranciers, net als nu, via de Utrechtsestraatweg blijven binnenkomen en via de gebruikelijke route het terrein verlaten.

Bij de paviljoens zullen de maaltijden worden geleverd. Dat houdt in dat er eens per dag een vrachtwagen zal komen, wat dagelijks twee extra mtv's veroorzaakt.

De heer Hassing (Utrechtsestraatweg 52H) vraagt of de vervoersbewegingen over de leveranciersingang naar de Utrechtsestraatweg toe zullen toenemen.

De heer Vermeulen verwacht niet dat het aantal leveranciersbewegingen zal toenemen. Hij zal de informatie over het totaal aantal verkeersbewegingen in het commentaar op de inspraakreacties opnemen en deze verkeersroute specifiek benoemen in de nieuwe versie van het bestemmingsplan. De heer Vermeulen vervolgt zijn presentatie.

10 Indien er een brug of verbinding komt naar de Pr. Mauritssingel gaat de voorkeur uit naar een platte brug, zodat de koplampen van auto's geen overlast veroorzaken door inschijn in woningen.

### **5. Voorontwerp bestemmingsplan - Cees Vermeulen (gemeente Woerden)**

Het bestemmingsplan ligt op het gemeentehuis ter inzage. Tevens is het te vinden op de internetsite van de gemeente Woerden: [www.woerden.nl](http://www.woerden.nl) (in 'zoeken' *Zuwe Zorgcentrum* intypen). Men kan ook het leenexemplaar van het bestemmingsplan en de stukken opvragen bij de gemeente.

De presentatie komt ook op de site van de gemeente Woerden.

20 Het terrein van het Zuwe Zorgcentrum is een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het geeft een zogenaamde dubbelbestemming. Na het archeologisch onderzoek zal blijken of deze dubbelbestemming gehanhaafd blijft als een aanlegvergunningstelsel nodig is.

De heer Vermeulen neemt de planning ten aanzien van het bestemmingsplan door.

De huidige fase is de fase van het voorontwerp. Deze loopt tot 15 april. Tot die datum kunnen reacties bij burgemeester en wethouders worden ingediend.

In de periode van 16 april tot 13 mei worden de reacties verwerkt door de gemeente. Het bestemmingsplan wordt eventueel naar aanleiding van die reacties aangepast. Eind oktober zal naar verwachting de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststellen. Dit vastgestelde bestemmingsplan is nodig om de bouwvergunning te verlenen. Na deze vaststelling volgt er een periode waarin belanghebbenden eventueel een beroep kunnen indienen.

30

Op 27 januari werd gezegd dat de zienswijzenfase in april/mei zou zijn, maar dat wordt juni. Op 30 maart jl. is de klankbordgroep bijeen geweest. Eind april zal de klankbordgroep weer bij elkaar komen.

Tijdens de zienswijzenfase kan iedereen reageren op de plannen, maar na het vaststellen van het bestemmingsplan kunnen alleen nog belanghebbenden in beroep gaan.

Rond de tijd dat de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, zal er een aanvraag voor een bouwvergunning zijn ingediend. Indien het bestemmingsplan rechtskracht heeft en de bouwvergunning is aangevraagd, zijn er mogelijkheden om daarop te reageren. De klankbordgroep zal dan weer worden ingeschakeld. Dit is naar verwachting eind november of begin december. Na het verlenen van de bouwvergunning bestaat de mogelijkheid om bezwaar in te dienen. Na de behandeling van een bezwaar tegen een bouwvergunning kan men nog in beroep gaan tegen de gedane uitspraak.

40

De gemeente moet het bouwplan en het bestemmingsplan nog eens goed naast elkaar leggen omdat zij eerst uitging van het masterplan, maar daarin zijn wijzigingen aangebracht. Ook moet de hoogte worden bekeken, evenals de dak-/kapvormen, de installaties die daarop komen en de dakbedekking.

De heer Hesselink (Pr. Mauritssingel 57) vraagt of de fases van de verschillende plannen gelijklopen.

50 De heer Vermeulen vertelt dat de inspraakfase een vrij informele ronde is. Toch is het vooraf bieden van duidelijkheid aan alle partijen van groot belang. De gemeente zoekt - bij plannen die grote wijzigingen in de ruimtelijke ordening voorstaan - in een heel vroeg stadium contact met de burgers om hen de gelegenheid te geven om op die plannen te reageren. De gemeente weet op die manier in een vroeg stadium welke belangen er spelen. Deze belangen kunnen de besluitvorming beïnvloeden, zowel op bouwplanniveau als op bestemmingsplanniveau. Na de inspraakfase zullen burgemeester en wethouders een voorstel doen aan de gemeenteraad ter vaststelling van het bestemmingsplan. In de zienswijzenfase moeten reacties worden gericht aan de gemeenteraad.



De heer Vermeulen zegt toe dat bij het verslag van deze avond een overzicht wordt gegeven waaruit duidelijker is hoe de mogelijkheden om op het bouwplan te reageren, aansluiten op die van het bestemmingsplan.

De heer Van Werkhoven (Pr. Mauritssingel 22) vraagt wanneer hij precies op welke plannen kan reageren. Er zijn volgens hem drie plannen die niet synchroon lopen.

De heer Vermeulen verwijst naar de dia waarop het schema staat van de planning van het bestemmingsplan. Nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, kan de bouwvergunning worden aangevraagd. Pas daarna is er gelegenheid om daartegen eventueel bezwaar te maken.

10 De heer Van Werkhoven is bang dat de bouwplanfase nu al net zo ver is als de bestemmingsplanfase.

De heer Vermeulen begrijpt de verwarring maar ontkent dat dit zo is. Het bouwplan dat eerder vanavond is getoond, is niet het nog definitief vast te stellen bouwplan.

De heer Van Werkhoven merkt op dat de planning, zoals die op dia 14 van de presentatie staat, niet klopt. Daar staat dat de bezwaarfase van het bouwplan in oktober 2010 begint.

De heer Vermeulen zegt dat het gaat om een globale planning. In het theoretische geval dat er geen zienswijzen worden ingediend, kan de bezwaarfase op zijn vroegst in oktober aanbreken, maar het kan ook heel goed later zijn. Hij zegt toe dat de gemeente in iedere fase zal aangeven welke bezwaaren beroepsmogelijkheden er zijn. Hij zal een overzicht aan het verslag toevoegen.

20 De heer Weerelts (Utrechtsestraatweg 52J) zegt het onderzoek te missen naar het verkeer op de weg naar de leveranciersingang. Op het plan lijkt dit een doorgaande weg te worden en hij vreest dat er veel verkeer gebruik van zal maken.

De heer Vermeulen antwoordt dat de plannen een langzaamverkeersroute laten zien van de Utrechtsestraatweg naar de Vossenschans. Bij het zuidelijke gedeelte, vanaf het punt waar het afbuigt naar de Pr. Mauritssingel, zal geen gemotoriseerd verkeer komen.

#### **6. Tijdelijke huisvesting - André Leeuwis**

De heer Leeuwis heeft tijdens de informatieavond in januari de fasering van het bouwplan doorgenomen. Momenteel is men erin geslaagd om de planning zo te maken dat er geen tijdelijke huisvesting nodig is tijdens de realisatie van de drie PG-paviljoens. Een gedeelte van het bestaande gebouw zal kunnen worden gesloopt. De functies die in dat gedeelte waren gehuisvest, krijgen elders in het gebouw een tijdelijke plek.

30

De bouwfase daarna is die van het nieuwe hoofdgebouw. Voor een aantal functies moet in die fase een tijdelijke plek worden gezocht. Het gaat vooral om het kinderdagverblijf. Er is overleg met de gemeente en met de 'buur'. Momenteel wordt onderzocht of het mogelijk is het kinderdagverblijf in portocabins voor de duur van 1,5 à 2 jaar op het terrein voor de Vossenborgh te plaatsen. Mocht dit niet kunnen, dan wordt naar andere mogelijkheden in omgeving gezocht.

40

Ten aanzien van de situatie tijdens de bouw en de inrichting van het bouwterrein en de ontsluiting van het bouwverkeer merkt de heer Leeuwis het volgende op. Tijdens de informatieavond is de suggestie gewekt dat de ontsluiting van het bouwverkeer zoveel mogelijk via de Pr. Mauritssingel zou moeten gebeuren. Besloten is echter dat het bouwverkeer naar de Vossenschanslaan zal worden geleid over de plek waar later het fietspad zal komen. Op de plaats van de huidige vijver zal een bouwplaats worden ingericht die tijdens de gehele bouwperiode op die plek kan blijven staan. Iedere andere plek zou een verplaatsing van de bouwplaats betekenen na de eerste bouwfase.

#### **Pauze: Koffie / invullen schriftelijke vragen**

50

Om 21.00 uur is er een pauze. De aanwezigen krijgen de gelegenheid de vragenformulieren in te vullen.

#### **7. Beantwoorden vragen**

*De vragen die via de vragenformulieren zijn binnengekomen, worden nu zo veel mogelijk beantwoord. De vragen waarop vanavond geen antwoord kan worden gegeven, beantwoorden later b. en w.*

De heer Brouwer gaat in op de vragen en opmerkingen die gaan over het feit dat de nieuwe bebouwing dichterbij de woningen komt dan de huidige bebouwing.

Er wordt gevraagd of de drie lagen niet aan de andere kant dan de bewonerskant kunnen worden gebouwd.

De heer Brouwer legt uit dat die mogelijkheid is onderzocht maar dat het niet kan. Er zou dan bovenop de huidige restaurant (centrale hal) van het hoofdgebouw moeten worden gebouwd, maar dit deel is geen eigendom van Zuwe Zorg.

Er wordt geprobeerd een zo groot mogelijke afstand te houden tussen de woningen van omwonenden en het nieuwe gebouw. Ten opzichte van het oude masterplan is het gebouw al 1,80 m 'ingeklonken'.

Een zonnestudie (het zonnediagram) zal uitwijzen welke schaduw het gebouw zal werpen.

10

Er was een vraag over de hoogte van de gebouwen. Met het hoogste punt van het gebouw wordt bedoeld de hoogte van de dakrand. De meeste gebouwen hebben nog een soort gebouwtje waarin techniek is opgenomen. Dat is een kleinere verdieping maar dat staat maar op één plek. Eigenlijk is dat natuurlijk het hoogste punt en dat punt was 18,25 m, terwijl dat in de nieuwbouw 21,70 m wordt.

De ingang van het kinderdagverblijf ligt in het gebouw aan de passage. Het is de bedoeling dat men voor het kinderdagverblijf de hoofdingang blijft gebruiken, zodat de kinderen langs de restauratieve voorzieningen lopen en niet via de achterzijde. De aanrijroute aan de voorzijde is ook beter.

20

Er werd opgemerkt dat er minder groen kwam en meer bebouwing, terwijl er meer hoogte komt en minder bewoners.

De heer Brouwer legt uit dat er 4000 m<sup>2</sup> meer bebouwingsoppervlak is. Dat heeft te maken met de wijzigende visie in de zorg dat men naar kleinschalig wonen toe wil. Het bouwen van de paviljoens vergt meer ruimte dan de stapelbouw (drielaags) die er nu is. Het volume van het gebouw neemt nagenoeg niet toe.

Er wordt opgemerkt dat in het gebouw dat eerder 'de banaan' werd genoemd, geen zorgcentrum is, zoals op de tekeningen staat. Het zijn vrijesectorwoningen die nergens bij horen: de Vossenborgh.

30

De heer Leeuwis gaat in op de meer technische vragen. Op de vraag of er voor de fundering geboord of geheid wordt, antwoordt hij dat momenteel sonderingen worden uitgevoerd. Het lijkt erop dat er zal worden geboord. Boren is niet veel langzamer dan heien bij een diepte van tien meter, waar het hier om gaat. Hij merkt op dat het hem bekend is dat een aantal van de aanliggende woningen op staal zijn gefundeerd. Bij alle omliggende woningen en gebouwen zal een nulmeting worden gedaan. Eventuele schade die ontstaat door heien of boren, kan worden verhaald.

Er wordt opgemerkt dat er momenteel geluidsoverlast wordt ervaren van de apparatuur op het dak.

40

De heer Leeuwis vertelt dat de techniekruimtes van geluidsisolatie zullen worden voorzien. Er zal een rooster aan de zijkant komen voor de ontluchting (welke zijkant is nog onbekend). Alle apparatuur is nieuw en voldoet aan nieuwste eisen. Hij verwacht dat er minder geluid zal worden geproduceerd dan nu het geval is.

Op de vraag of er bij de eventuele tijdelijke voorziening van het kinderdagverblijf, nabij de Vossenborgh, rekening wordt gehouden met de noodvoorzieningen, antwoordt de heer Leeuwis dat er vanzelfsprekend rekening zal worden gehouden met de toegangsweg voor de hulpdiensten. Het is echter nog niet zeker of het kinderdagverblijf daar zal worden ondergebracht.

Er wordt zorg uitgesproken over de geluidsoverlast van spelende kinderen bij de mogelijke verplaatsing naar het terrein voor de Vossenborgh.

50

De heer Leeuwis zegt daarop dat hij niet kan ontkennen dat kinderen geluid maken.

Er wordt gevraagd of de wettelijke termijn niet in gevaar wordt gebracht voor de bezwaar- en beroepsprocedure als men er zo hard naar streeft om op 1 januari de eerste paal in de grond te hebben.

De heer Leeuwis verzekert aanwezigen ervan dat er nooit een situatie zal ontstaan waarin de wettelijke termijnen worden genegeerd omwille van het behoud van de subsidie. Uiteraard doet iedereen zijn uiterste best om binnen de procedurele grenzen de streefdatum te behalen.

Op de vraag of de subsidie vervalt bij het missen van de deadline van 1 januari 2011, antwoordt de heer Leeuwis dat hij inschat dat de Rijkssubsidie ook zal worden gegeven wanneer pas op 1 februari wordt gestart. Het moet dan wel duidelijk zijn dat de plannen echt heel concreet zijn en aan het einde van het jaar 'op uitvoeren staan'.

Desgevraagd geeft de heer Wartna aan dat het subsidiebedrag het totale bedrag is waarmee het zorgcentrum in Woerden wordt geëxploiteerd, dus waarmee 126 bewoners zorg wordt geboden. Het gaat om een serieus bedrag, namelijk het totale budget.

10 Van de bewoners van de Pr. Mauritssingel kwam de vraag of zij zo snel mogelijk kennis kunnen nemen van de dia's en het bouwplan.

De heer Vermeulen zegt toe dat ze op 8 april op de website van de gemeente Woerden worden geplaatst.

De bewoners van de Pr. Mauritssingel hebben vragen gesteld over de veiligheid, de vier geplande extra ontsluitingen waardoor risico voor meer criminaliteit zou ontstaan, en over de inrichting van het terrein met betrekking tot paden en wegen.

20 De heer Vermeulen zegt dat bij het bouwplan een situatietekening komt. Die zal duidelijkheid verschaffen over de verkeersverbindingen en de parkeerplaatsen. Veiligheid en terreininrichting luisteren nauw naar elkaar. Samen met de politie en andere specialisten worden de plannen doorlopen om eventuele knelpunten te voorkomen.

Enkele bewoners van de Utrechtsestraatweg vragen nog eens kritisch te kijken naar de situatie. De heer Vermeulen zegt toe bij de bewoners die gebruik maken van de ontsluitingsweg terug te komen zodra er een eerste concept is van de terreininrichting. Wanneer dat is, weet hij niet precies. Mevrouw Sonnema vraagt of het mogelijk is dat de omwonenden, voorafgaand aan het maken van de plannen, over de herinrichting van de parkeerplaats bij de huidige hoofdingang van het gebouw, kunnen spreken met de mensen die die plannen maken. Zij zijn immers de ervaringskundigen.

30 De heer Vermeulen vraagt na afloop van deze bijeenkomst te laten weten wie namens die bewoners de woordvoerder is, zodat daarover afspraken kunnen worden gemaakt. Er zal ook een contactpersoon van de bewoners van de Pr. Mauritssingel worden betrokken bij het proces.

De heer Wartna gaat in de vragen die zijn gesteld over het los staan van de paviljoens en de kapel. De heer Stoekenboek voorziet problemen als de PG-bewoners via de open lucht naar het hoofdgebouw en de kapel moeten. Ook de somatische bewoners moeten naar buiten als zij naar de kapel willen. De heer Wartna zegt zijn visie hierop vanavond te hebben gegeven, en ook al eerder in een brief van 19 maart jl. en in de klankbordgroep. Hij moet constateren dat de heer Stoekenbroek en Zuwe Zorg het niet eens zullen worden over dit onderwerp.

40 De heer Stoekenbroek vraagt of de kerken zijn uitgenodigd voor de bijeenkomst van vandaag. Die hebben belang bij de kapel. Bij de diensten op zondag komen er somatische mensen in hun bed naar de kapel. Als de kapel loskomt van het gebouw, kan dat niet meer. Hij zegt dat er geen verpleeghuis in Nederland is dat een kerkgebouw heeft dat losstaat van het gebouw.

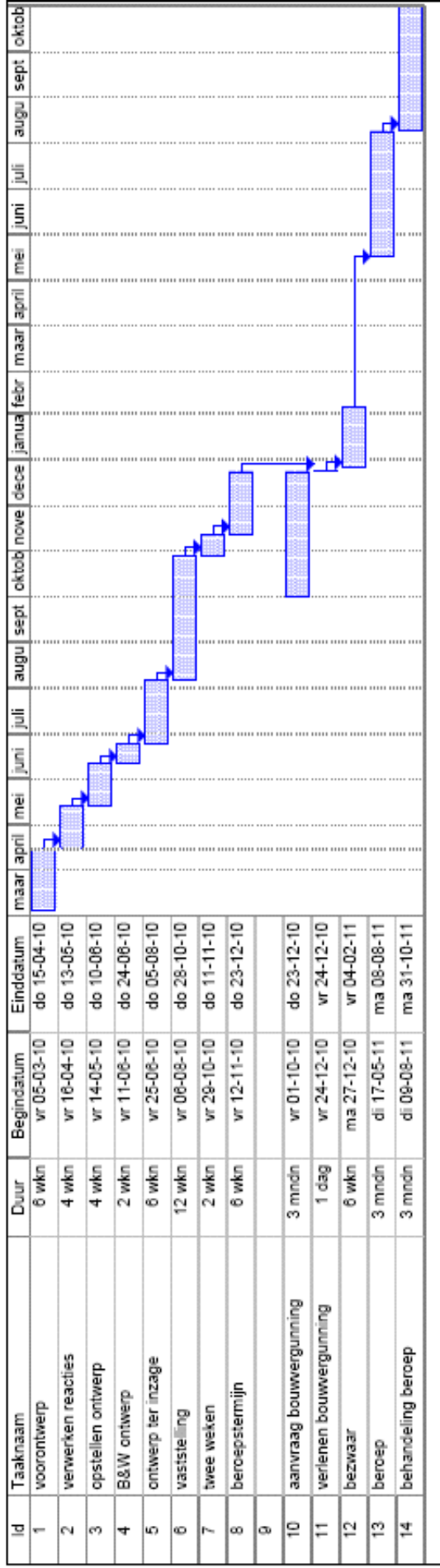
De heer Wartna zegt begrip te hebben voor zijn mening maar de visie van Zuwe Zorg is in dit geval sterker. De kerk blijft, zij het op een kleine afstand van het hoofdgebouw. Hij heeft de heer Stoekenbroek uitgenodigd om op 28 april bij Maria-Oord te komen ervaren hoe het daar gaat.

Op een formulier wordt opgemerkt dat het verzorgend personeel de mensen in alle gevallen zal moeten begeleiden indien zij naar buiten gaan.

50 De heer Wartna zegt dat dit niet voor alle gevallen geldt, zeker niet bij de PG. Bij Maria-Oord is de ervaring dat er door het kleinschalig groepswonen een enorme participatie is van vrijwilligers en familieleden. Het is daar nog niet voorgekomen dat iemand niet naar een activiteit kon gaan omdat het iemand aan hulp ontbrak.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun komst. Hij herhaalt dat iedereen die op de presentatielijst staat een afschrift krijgt van het verslag dat wordt gemaakt.

**Sluiting:** 21.35 uur



NB

- Op dit moment is het hele proces van de planontwikkeling in de voorbereidingsfase waarin inspraak wordt gehouden en iedereen tot en met 15 april in de gelegenheid is gesteld om inspraakreacties in te dienen.

Ter indicatie hierboven onder elkaar de vooruitstrevende plannings van de procedure van het bestemmingsplan Zuwe Zorgcentrum Woerden en het daar op aansluitend verlenen van de bouwvergunning voor de herontwikkeling van het Zuwe Zorgcentrum.

In deze planning is geen rekening gehouden met het eventueel uitblijven van zienswijzen in de latere zienswijzeperiode (ontwerp ter inzage) vanaf eind juni 2010 of het mogelijk later starten van de zienswijzefase. In zo'n geval dient de gemeenteraad het bestemmingsplan eerder vast te stellen (dwz eerder dan 28 oktober 2010). Dan schuift de planning op naar voren en kan ook eerder bouwvergunning worden verleend.

- Komen straks zienswijzen binnen, dan worden de indieners uitgenodigd om te worden gehoord door een commissie uit de gemeenteraad.

- Ook is in de planning geen rekening gehouden met het eventueel gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. In zo'n geval kan het gebeuren dat het eenmaal vastgestelde bestemmingsplan 4 a 5 weken later dan 12 november 2010 ter inzage moet worden gelegd.

Omdat de planning afhankelijk is van ijk- en besismomenten in de besluitvorming bij zowel Zuwe als gemeente is het onmogelijk vol te houden dat het hele proces deze planning ook daadwerkelijk volledig kan volgen. Deze planning is slechts een beeld om te laten zien hoe in grote lijnen bestemmingsplan- en bouwvergunningprocedure na elkaar gaan verlopen. Er kunnen dus geen rechten of zekerheden worden ontleend dat de planning daadwerkelijk zo gaat verlopen. Na elke genomen stap / voltooid actie wordt de planning zonodig bijgesteld.





## BIJLAGE NAW gegevens bij nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan Zuwe Zorgcentrum Woerden

Indieners schriftelijke inspraakreacties, ontvangen per email en per post.

Nr.	Adres	Postcode	Woonplaats	Datum bericht	Ontvangen	Registratienr.
1	Hofplein 22	3445 ZG	Woerden	8 maart 2010	9 maart 2010	3281
2	Hofplein 22	3445 ZG	Woerden	17 maart 2010	18 maart 2010	4006 <sup>1</sup>
3	Utrechtsestraatweg 50	3445 AS	Woerden	8 april 2010	27 februari 2010	5222
4	Hofplein 29	3445 ZC	Woerden	8 april 2010	8 april 2010	5463
5	Utrechtsestraatweg 48	3445 AS	Woerden	12 april 2010	13 april 2010	5646
6	Prins Mauritsingel 14	3445 XA	Woerden	13 april 2010	13 april 2010	5674
7	Prins Mauritsingel 18	3445 XA	Woerden	12 april 2010	13 april 2010	5680
8	Utrechtsestraatweg 52 C	3445 AS	Woerden	13 april 2010	14 april 2010	5777
9	Prins Mauritsingel 73	3445 XC	Woerden	10 april 2010	13 april 2010	5781
10	Prins Mauritsingel 22	3445 XA	Woerden	14 april 2010	15 april 2010	5804
11	Utrechtsestraatweg 42	3445 AS	Woerden	12 april 2010	15 april 2010	5819
12	Prins Mauritsingel 24	3445 XA	Woerden	13 april 2010	15 april 2010	5846
13	p.a. Prins Mauritsingel 57	3445 XC	Woerden	12 april 2010	14 april 2010	5854
14	Utrechtsestraatweg 52 J	3445 AT	Woerden	13 april 2010	14 april 2010	5855 <sup>2</sup>
15	Utrechtsestraatweg 52 J	3445 AT	Woerden	14 april 2010	14 april 2010	5856 <sup>3</sup>

NB Als een ontvangen emailbericht is gevolgd per post door een originele brief met gelijke inhoud, dan is in dit overzicht alleen de ingeboekte brief genoemd.

<sup>1</sup> brief aan gemeenteraad

<sup>2</sup> brief

<sup>3</sup> reactieformulier

<sup>4</sup> mail

Indieners schriftelijke inspraakreacties, ontvangen per reactieformulier tijdens de inspraakavond op 7 april 2010.

Nr.	Adres	Postcode	Woonplaats	Datum bericht	Ontvangen	Registratienr.
16	Prins Mauritsssingel 63	3445 XC	Woerden	7 april 2010	nvt	nvt
17	Prins Mauritsssingel 63	3445 XC	Woerden	7 april 2010		
18	Utrechtsestraatweg 48	3445 AS	Woerden	7 april 2010		
19	Prins Mauritssingel 57	3445 XC	Woerden	7 april 2010		
20	Prins Mauritssingel 20	3445 XA	Woerden	7 april 2010		
21	Utrechtsestraatweg 46	3145 AS	Woerden	7 april 2010		
22	Utrechtsestraatweg 54	3445 AV	Woerden	7 april 2010		
23	Utrechtsestraatweg 52E	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
24	Utrechtsestraatweg 52G	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
25	Utrechtsestraatweg 52H	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
26	Utrechtsestraatweg 52C	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
27	Utrechtsestraatweg 46	3445 AS	Woerden	7 april 2010		
28	Utrechtsestraatweg 52E	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
29	Utrechtsestraatweg 52E	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
30	Prins Mauritssingel 20	3445 XA	Woerden	7 april 2010		
31	Utrechtsestraatweg 46	3445 AS	Woerden	7 april 2010		
32	Utrechtsestraatweg 52G	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
33	Utrechtsestraatweg 52 H	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
34	Utrechtsestraatweg 56l	3445 AV	Woerden	7 april 2010		
35	Utrechtsestraatweg 52 L	3445 AT	Woerden	7 april 2010		
36	Hofplein 4 (Vossenborgh)	3445 ZG	Woerden	7 april 2010		
37	Utrechtsestraatweg 46	3445 AS	Woerden	7 april 2010		
38	Prins Mauritssingel 20	3445 XA	Woerden	7 april 2010		
39	Utrechtsestraatweg 46	3445 AS	Woerden	7 april 2010		
40	Hofplein 22	3445 ZG	Woerden	7 april 2010		

Indieners schriftelijke overlegreacties, ontvangen per email en per post.

41	Provincie Utrecht	Postbus 80300	3508 TH	Utrecht	31 maart 2010	6 april 2010	5088
42	Kamer van Koophandel	Postbus 48	3500 AA	Utrecht	12 april 2010	13 april 2010	5675
43	VROM-inspectie	Postbus 1006	2001 BA	Haarlem		27 april 2010	<sup>4</sup>
44	Hoogheemraadschap	Postbus 550	3990 GJ	Houten	3 augustus 2010	4 augustus 2010	11911