

# Ruimtelijke onderbouwing wijzigen bestemming agrarisch bedrijf.

## *Dwarsweg 7 Zegveld*

|                  |  |                  |                 |
|------------------|--|------------------|-----------------|
| <b>Aanvrager</b> | Melkveebedrijf van der Wind VOF<br>Dwarsweg 7<br>3474 KW Zegveld | <b>status</b>    | concept         |
|                  |  | <b>datum</b>     | 15 april 2026   |
|                  |  | <b>opsteller</b> | A.J.M. de Groot |
|                  |  | <b>telefoon</b>  | 06 20 14 47 29  |

### 1 Inleiding

Aan de Dwarsweg 7 in Zegveld exploiteerde Melkveebedrijf van der Wind VOF (hierna; initiatiefnemer) een grondgebonden melkveebedrijf. Initiatiefnemer neemt deel aan de beëindigingsregeling (LBV). Om deel te mogen nemen aan de LBV-regeling is het verplicht dat het houden van landbouwhuisdieren niet meer toegestaan is volgens het omgevingsplan.

Op 11 juli 2025 heeft de gemeente Woerden het principeverzoek ontvangen. Per brief met kenmerk L-25-010260 verzonden op 02-09-2025, heeft u aangegeven onder welke voorwaarden u medewerking kan verlenen aan het verzoek. In uw brief heeft u aangegeven wat er aan onderbouwing noodzakelijk is om de bestemming te veranderen. Deze onderbouwing is daarvoor bedoeld.

Middels deze onderbouwing vraagt initiatiefnemer om de nadere aanduiding 'veehouderij' te schrappen van de huidige bestemming en het bouwvlak te verkleinen tot een omvang van ruim een halve hectare. De verkleining ziet toe op het verschuiven van de zuidwestelijke grens van het bouwvlak naar de noordoost kant toe. De diepte van het bouwvlak blijft ongewijzigd.

Deze onderbouwing ziet toe op het omschrijven van de gewenste bedrijfsopzet en een voorstel voor het gewenste bouwvlak.

Initiatiefnemer wil op de bedrijfslocatie Dwarsweg 7 blijven wonen en is historisch gehecht en verbonden met de bedrijfslocatie en gronden. De initiatiefnemer ziet een verdienmodel in exploitatie van de graslanden in combinatie met agrarisch natuurbeheer. De gewaspercelen worden dan nog steeds gebruikt ten behoeve van grondgebonden bedrijf dit in combinatie met agrarisch natuurbeheer.

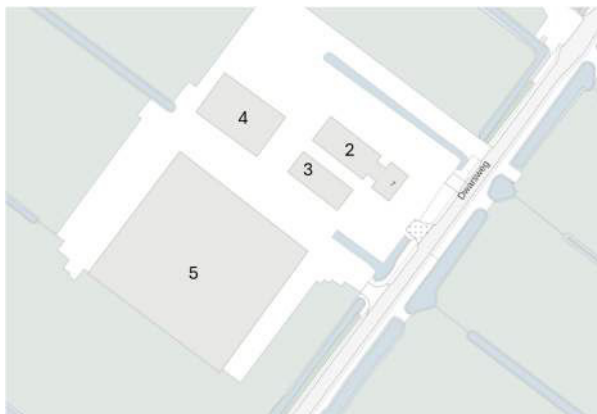
Het voortzetten van het verkleinde bedrijf kan met de overblijvende bedrijfsgebouwen. De deel en schuur (gebouw 2 en 3 in tabel 1) direct achter de woning zijn goed bruikbaar voor

de noodzakelijke bedrijfsopslag. De bestaande kapschuur heeft een omvang van 375 m<sup>2</sup> en is door zijn ligging en vorm geschikt voor stallen van trekkers en werktuigen.

## 2 Bedrijf

Huidig

De gronden liggen grotendeels in de directe nabijheid van de thuislocatie. De bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor de exploitatie van het melkveebedrijf. Hieronder een afbeelding van het bedrijf waarop de bedrijfsgebouwen zijn aangeduid. Ook is er een tabel toegevoegd waarin het oppervlak per gebouw is weergegeven. De nummers van de gebouwen corresponderen met de nummers in de onderstaande tabel.



Overzicht bedrijfsgebouwen

| Gebouw nummer | Naam           | Oppervlak in m <sup>2</sup> |
|---------------|----------------|-----------------------------|
|               | Bedrijfswoning |                             |
| 2             | Deel           | 222                         |
| 3             | Schuur         | 194                         |
| 4             | Kapschuur      | 375                         |
| 5             | Ligboxenstal   | 2.840                       |
| Totaal        |                | 3.631                       |

Tabel 1 overzicht oppervlak gebouwen

Voor de agrarische bedrijfsvoering beschikt het bedrijf over ruim 35 ha landbouwgrond. Deze gronden zijn in hoofdzaak in gebruik als grasland.

## 3 Bestemming

De locatie is in het tijdelijke omgevingsplan bestemd als Agrarisch incl. bouwvlak met een bedrijfswoning.



Afbeelding plankaart, de in 2014 gerealiseerde ligboxenstal is niet ingetekend.

#### 4 Gewenste situatie.

Het principeverzoek hield het volgende in:

- Voortzetting het agrarisch bedrijf als grondgebonden landbouwbedrijf zonder veehouderij. Het bedrijf blijft actief in de exploitatie van graslanden en agrarisch natuurbeheer.
- Gebruik bestaande gebouwen (deel, schuur, kapschuur): Voor overblijvende, verkleinde agrarische functies en opslag.
- Sloop ligboxenstal (2.840 m<sup>2</sup>)
- Deelneming aan projecten: o.a. Agrarisch Natuurbeheer, Utrecht Monitor Duurzame Landbouw, CO<sub>2</sub>-reducerende maatregelen zoals waterinfiltratiesysteem en blijvend grasland.

Op grond van artikel 3.1 zijn de voor de 'Agrarisch - Landschappelijke Waarden' aangewezen gronden niet bestemd agrarische bedrijvigheid zonder het houden van vee.

Het omgevingsplan staat op deze locatie uitsluitend grondgebonden veehouderij toe (artikel 3.1 van het ruimtelijk plan Landelijk gebied Woerden, Kamerik en Zegveld). De initiatiefnemer beoogt echter een bedrijf voor grondgebonden landbouw, met ter plaatse een verbod op het houden van vee. Dit verbod is een vereiste vanuit de LBV-regeling. De provinciale verordening (artikel 8.1) is echter ruimer van opzet dan het gemeentelijke omgevingsplan, aangezien de provincie meer dan veehouderij toestaat. De provincie staat grondgebonden landbouw toe.

Door de transitie in de landbouwsector en diverse provinciale opgaven worden alternatieve vormen van landbouw en natuurbeheer steeds noodzakelijker. In dat licht heeft de agrarische beoordelingscommissie het toekomstig bedrijfsplan beoordeeld en geoordeeld dat de nieuwe bedrijfsvoering een voldoende zeker economisch perspectief biedt voor de aanvrager. Daarmee is het mogelijk om het bedrijf in de nieuw opzet voort te zetten en blijft het doelmatig gebruik als agrarisch bedrijf voldoende gewaarborgd.

Voorafgaand aan het opstellen van dit principeverzoek is telefonisch overleg geweest met de gemeente Woerden. De gemeente Woerden heeft de aandacht gevraagd voor de gewenste (ruimtelijke) opzet van het bedrijf;

- Het heeft de voorkeur van de gemeente om zoveel mogelijk verharding te amoveren

- Gemeente heeft de voorkeur dat er 2 inritten verdwijnen.
- Gemeente vraagt om de, in het verleden gedempte sloten, weer zoveel als mogelijk terug te brengen zodat het cultuurhistorische lint en de cultuurhistorische waarde gedeeltelijk hersteld gaat worden.
- Gemeente ziet graag dat er maximaal 1/3 van het huidig bouwvlak over zal blijven, rekening houdend met een redelijke bedrijfsvoering en voldoende manoeuvreer-ruimte.

## 5 Toelichting vanuit initiatiefnemer

### Verharding

De melkveestal, inclusief de verharding aan de kop en eindgevel zal verwijderd worden. De voeropslagen zullen verwijderd worden. Het kavelpad aan de noordzijde zal verwijderd worden.

### Voeropslagen

Vanuit de voorwaarde van de LBV-regeling geldt er een verplichting voor de sloop van de die-renverblijven en de bijbehorende voorzieningen. De ruwvoeropslagen zijn bijbehorende voorzieningen en dienen formeel gesloopt te worden. Initiatiefnemer heeft besloten om de bestaande voeropslagen te verwijderen.

### Inritten en cultuurhistorie

De Dwarsweg kenmerkt zich door een laanstructuur wisselend van openheid en bomen met waterhoudende sloten aan beide zijde van de weg met veel uitwegen. De percelen zijn smal en diep, per perceel is er een uitweg naar de Dwarsweg. Ter plekke van de Dwarsweg is de laanstructuur en de watervoerende sloten duidelijk herkenbaar aanwezig in het landschap. Het wegdoen van 2 uitwegen verstoort het ritme van de uitwegen niet. Daarmee is het verwijderen van de inritten passend binnen het cultuurhistorisch landschap.



Afbeelding google street view, uitwegen, laanstructuur en sloten.

Op dit moment beschikt de locatie over 4 inritten. Gemeente acht het wenselijk om 2 inritten te saneren. De meest noordelijke verharde inrit zal blijven als toegang tot het perceel. Elk perceel dient een eigen ontsluiting te hebben op de openbare weg. Dit is noodzakelijk

voor de toegankelijkheid en het bewerken van het perceel. Bij eventuele toekomstige verkoop van een los perceel dient de koper te beschikken over een toegang. Feitelijk zal de inrit fors minder gebruikt worden.

Initiatiefnemer wenst 2 inritten te behouden;

- De meest zuidelijke inrit blijft de voornaamste bedrijfsinrit
- De inrit nabij de woning blijft de privé inrit.

### **Sloten**

Ten tijde van de bouw van de melkveestal is er een sloot gedempt en is er een toename van verharde oppervlakte geweest. Waar mogelijk wordt het oude slotenpatroon weer hersteld waarbij rekening wordt gehouden met de maatvoering zoals vastgelegd in het leggerprofiel van het waterschap. Op bijlage 2 zijn de te herstellen sloten weergegeven.

### **Bouwwlak en cultuurhistorie**

Het polderlandschap bestaat uit smalle diepe percelen met een sterke rechthoekige structuur. De percelen worden gescheiden door lengte en dwarssloten die een langgerekt patroon vormen. Door het versmallen van het bouwwlak en het terugbrengen van de sloten wordt de kenmerkende langwerpige en rechthoekige uitstraling van het polderlandschap versterkt. Het gewenste bouwwlak past in de strakke rechthoekige cultuurhistorische verdeling.

Het huidige bouwwlak heeft een breedte van circa 150 meter. Door de zuidelijke grens van het bouwwlak te situeren ter plekke van de rechterzijgevel van de bestaande melkveestal, blijft er voldoende verharding over zodat de gebouwen goed bereikbaar blijven voor het bestaande machinepark. Er ontstaat een bouwwlak met een breedte van circa 55 meter.

### **Verbeelding en landschappelijke inpassing.**

Als bijlage bij dit verzoek is de verbeelding gevoegd van de huidige situatie inclusief gebouwen, verharding, inritten en sloten en van de gewenste situatie inclusief gebouwen, verharding, inritten en sloten. Op basis van de verbeelding worden de juridische regels en hun bijbehorende werkingsgebied opgesteld door de gemeente Woerden. De verbeelding zelf heeft geen juridische status.

De kenmerken van het landschap zijn het groene en zeer open landschap met een wisselende laanstructuur van bomen en openheid aan de Dwarsweg. De bedrijven zijn als blokken kenmerkend aanwezig in het landschap. Door het slopen van de overtollige bedrijfsbebouwing wordt de landschappelijke openheid voor een belangrijk deel hersteld. Het vrijgekomen bouwblok zal in gebruik genomen gaan worden voor de productie van gras. Het telen van gras past volledig in het landschap. De laanstructuur aan de Dwarsweg zal ongewijzigd blijven.

## **6 Sloopmeters**

Initiatiefnemer heeft in een eerder stadium verschillende plannen voorgelegd aan de gemeente Woerden voor de herontwikkeling van dit perceel. Vanwege de bestaande planologisch-juridische situatie in de omgeving van dit perceel kan er momenteel geen medewerking worden verleend aan deze initiatieven om dit perceel opnieuw te ontwikkelen. De

initiatiefnemer, de gemeente Woerden, de provincie Utrecht en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland hebben – in het belang van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderij (Lbv-regeling) en de deelname van de initiatiefnemer daaraan – afgesproken dat de sloopmeters die op dit moment niet op dit perceel ingezet kunnen worden, worden vastgelegd in het sloopmeterregister van de gemeente Woerden. De sloopmeters van de ligboxenstal (2.840 m<sup>2</sup>) kunnen dan op een later moment op de eigen locatie of een andere locatie worden ingezet of verkocht worden aan derden. Deze 2.840 m<sup>2</sup> worden als bruto sloopmeters geregistreerd in het sloopmeterregister van de gemeente Woerden. Dit betekent dat de afroming plaatsvindt op het moment waarop de sloopmeters worden ingezet en worden afgeroomd volgens de dan geldende afromingsregels. Voor de daadwekelijke inzet van de sloopmeters zal een aparte planologisch-juridische procedure doorlopen moeten worden, waarbij het initiatief dat gebruik maakt van de sloopmeters wordt beoordeeld op basis van het dan geldende beleid en planologische regime.

Met de voorgesteld wijziging wordt de omvang van het restant van de bedrijfsbebouwing (791 m<sup>2</sup>) als maximale bebouwingsoppervlakte vastgelegd in de regels van het Omgevingsplan. Wanneer initiatiefnemer zijn agrarisch bedrijf op deze locatie stopt en het restant van de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, kan deze volgens het dan geldende planologisch-juridisch regime nog wel onder de sloopmetersystematiek gebruikt worden of worden geregistreerd in het sloopmeterregister van de gemeente Woerden.

De initiatiefnemer kan, naast de het restant van de bedrijfsbebouwing, geen extra bedrijfsbebouwing realiseren. Dit wordt gedaan om te voorkomen dat deze extra bedrijfsbebouwing onder de sloopmetersystematiek valt. De initiatiefnemer zou in dat geval twee keer van de sloopmetersystematiek gebruik kunnen maken en daar onbedoeld financieel voordeel uit kunnen behalen. Bestaande bedrijfsbebouwing mag wel worden vervangen, maar niet in omvang worden uitgebreid.

## 7 Evenwichtige toedeling van functie aan locaties

### **Bodem**

Voor deze ontwikkeling worden geen bodemgevoelige gebouwen ontwikkeld. Op het gebied van het aspect bodem worden er geen belemmeringen verwacht.

### **Geluid - verkeer**

Voor deze ontwikkeling worden geen geluidsgevoelige gebouwen ontwikkeld. Op het gebied van geluid verkeer worden er geen belemmeringen verwacht.

### **Luchtkwaliteit**

Er wordt voldaan aan de wettelijke normen en de strengere WHO-advieswaarden. Vanuit luchtkwaliteit wordt er geen belemmering verwacht.

### **Externe veiligheid**

De planlocatie ligt niet binnen een aandachtsgebied of risicocontour betreffende externe veiligheid. Tevens is er op basis van gemeentelijke informatie geen gemeentelijke routing gevaarlijk transport gelegen. Belemmeringen vanuit het aspect externe veiligheid worden niet verwacht

### **Milieuzonering**

De initiatiefnemer wil de ontwikkeling inzetten door gebruik te maken van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (LBV). Er zal op de planlocatie geen landbouwhuisdieren meer worden gehouden. De grondgebonden agrarische functie blijft in stand (agrarisch natuurbeheer en exploitatie van graslanden).

Het effect van het stoppen met houden van landbouwhuisdieren is dat bij uitbreiding van omliggende veehouderijen de bedrijfswoning Dwarsweg 7 niet meer wordt gezien als een geurgevoelig object met een functionele binding met een dierenverblijf. Echter omdat de functionele binding vanwege het vee ophoudt te bestaan blijft deze woning voor omliggende bedrijven wel een vaste afstandswoning, zie artikel 22.100 Omgevingsplan. Er verandert daarmee dus niets voor omliggende veehouderijen zodat deze niet worden belemmerd door het initiatief. Belemmeringen op het gebied van milieuzonering worden niet verwacht.

#### **Melding/vergunning milieubelastende activiteiten**

Voor de verandering binnen het bedrijf geldt een informatie- en/of meldingsplicht. De melding/ informatieplicht is uitgevoerd op 26 september 2025, met kenmerk Z-2025-18380 / D2025-00124367

#### **Archeologie**

Binnen de beoogde ontwikkeling wordt de ligboxenstal (2.840 m<sup>2</sup>) gesloopt. Er hoeft geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Belemmeringen voor het aspect archeologie kunnen op voorhand worden uitgesloten.

#### **Ecologie**

Vanwege de omvang van de beoogde ontwikkeling (sloop van de ligboxenstal) is er een quickscan ecologie nodig; Het ecologische onderzoek en het vervolgonderzoek zijn uitgevoerd en als bijlage bij dit verzoek gevoegd.

Hierna is de conclusie uit het ecologisch onderzoek en het vervolgonderzoek gevoegd;

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van voortplantings- en rustplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de voortplantings- en rustplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode.<sup>2</sup> In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

#### **Gebiedsbescherming**

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet

getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

#### Soortbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen er een (winter)rust en/of voortplantingsplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode van vogels wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen of vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren of vernielen van vogelnesten dienen daarom bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord, beschadigd of vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de voortplantingsplaats en/of rustplaats negatief worden beïnvloed geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van voortplantingsplaats en/of rustplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist. Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot overtreding van een verbodsbepaling. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Door het slopen van de bebouwing worden mogelijk vleermuizen of verblijfplaatsen van vleermuizen negatief beïnvloed. Vleermuizen zijn strikt beschermd en mogen alleen met een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit negatief beïnvloed worden. Om vast te kunnen stellen of vleermuizen negatief beïnvloed worden, dient de functie van de bebouwing

voor vleermuizen vastgesteld te worden. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren naar de functie van de bebouwing voor gebouwbewonende vleermuizen, conform het vleermuisprotocol 2021. Dat houdt in dat de bebouwing meermaals onderzocht dient te worden in de periode half mei – september.

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde amfibieën, waarvan mogelijk de (winter)rustplaats negatief beïnvloed wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernietigen van rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist.

Conclusie vervolgonderzoek vleermuis en huismuis

In 2025 is een deel van de bebouwing op een agrarisch erf aan de Dwarsweg 7 te Zegveld onderzocht op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen en nestplaatsen van huismussen.

De onderzoeken zijn uitgevoerd conform het daarvoor geldende onderzoeksprotocollen.

Onderzoek heeft het volgende aangetoond:

- Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het onderzoeksgebied;
- Huismussen nestelen niet in het onderzoeksgebied;

Conclusie

Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden hoeft geen rekening gehouden te worden met vleermuizen, verblijfplaatsen van vleermuizen of nestplaats van huismussen

### **Parkeren**

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot extra verkeersaantrekkende werking en extra parkeerbehoefte. In die situaties dient te worden beoordeeld welke gevolgen een ontwikkeling zou kunnen hebben voor de verkeersdoorstroming, -afwikkeling, en -veiligheid, alsook dient de parkeerbehoefte in beginsel op eigen terrein te kunnen worden opgevangen. Het plan heeft geen (extra) verkeersaantrekkende werking en/of parkeerbehoefte tot gevolg.

### **Stikstof**

Melkveebedrijf van der Wind V.O.F. exploiteert aan de Dwarsweg 7 in Zegveld een melkveehouderij. In verband met deelname aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv), wordt het bedrijf aan de Dwarsweg 7 gesaneerd. Vanuit deze regeling is het toegestaan dat ten hoogste 15% van de oorspronkelijk toegestane stikstofemissie wordt gebruikt voor nieuwe activiteiten.

In de beoogde situatie gaat het bedrijf verder als landbouwbedrijf zonder veehouderij. Er vindt exploitatie van graslanden en agrarisch natuurbeheer plaats. De locatie gaat door als verkleind agrarisch bedrijf met de overblijvende bedrijfsgebouwen, de gebouwen dienen als opslag en voor alternatieve agrarische functies. Ook worden er hobbymatig dieren gehouden. Er wordt één gebouw herbouwd.

Voor de veehouderij geldt een natuurvergunning. De natuurvergunning voor de veehouderij moet (gedeeltelijk) worden ingetrokken (vereiste Lbv). Naast het verzoek tot intrekking van de natuurvergunning, is er een beoordeling gemaakt of er bij de sloop van de productiecapaciteit en in de beoogde situatie sprake is van een vergunningplichtige activiteit.

In verband met deelname aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv), zal het melkveebedrijf worden gesaneerd. Vanuit deze regeling is het toegestaan dat ten hoogste 15% van de stikstofemissie, die nu is toegestaan vanuit de natuurvergunning, wordt gebruikt voor een nieuwe activiteit.

De nieuwe activiteiten zijn als volgt:

- Het slopen van de rundveestal;
- Het slopen en herbouwen van een gebouw;
- Exploitatie van grasland en agrarisch natuurbeheer;
- Het hobbymatig houden van dieren;
- Opslag van goederen en voertuigen;
- Exploitatie van een agrarisch bedrijf.

### Hobbymatig houden van dieren

Bij het houden van dieren in dierenverblijven en de opslag van mest komt ammoniak vrij. De ammoniakemissie per dierplaats volgt uit Bijlage V van de Omgevingsregeling. In onderstaande tabel zijn per stal de dieraantallen en huisvestingssystemen met de bijbehorende ammoniakemissie opgenomen.

Tabel 2: Aantal dieren en bijbehorende ammoniakemissie van de gewenste situatie

| Bron     | Huisvestingssysteem   | Code          | Aantal dieren | Ammoniak kg NH <sub>3</sub> /pl | Totaal NH <sub>3</sub> |
|----------|---|---------------|---------------|---------------------------------|------------------------|
| Gebouw 1 | Zoogkoeien van 2 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen  | HA 4.100      | 6             | 4,1                             | 24,6                   |
|          | Paarden van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen     | HL 1.100      | 8             | 5,0                             | 40,0                   |
|          | Pony's van 3 jaar en ouder, Overige huisvestingssystemen      | HL 3.100      | 5             | 3,1                             | 15,5                   |
|          | Schape incl. lammeren, overige huisvestingssystemen           | HB 1.100      | 20            | 0,7                             | 14,0                   |
|          | Legkippen van 18 weken en ouder, overige huisvestingssystemen | HE 2.100      | 10            | 0,315                           | 3,2                    |
|          |   | <b>Totaal</b> |               |                                 | <b>97,3</b>            |

### Verkeer

In directe samenhang met de exploitatie van het landbouwbedrijf, de opslag en het hobbymatig houden van dieren vinden verkeersbewegingen plaats. Op jaarbasis gaat het om de volgende aantallen:

- zwaar vrachtverkeer (inclusief trekker over openbare weg) 1.922 verkeersbewegingen
- lichte voertuigen 4.690 verkeersbewegingen

Formeel is bij een aanvraag omgevingsvergunning een stikstofdepositieberekening nodig. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ligt op circa 1,1 km afstand. De Aeriusberekening is als bijlage bij dit verzoek gevoegd.

## 8 Financiële haalbaarheid

De financiële uitvoerbaarheid van het initiatief is geborgd. In het kader van de voorgenomen procedure vinden geen kostenverhaalsactiviteiten plaats, waardoor geen anterieure overeenkomst wordt gesloten. De kosten voor het opstellen en doorlopen van de planologische procedure worden door de initiatiefnemer voldaan via de leges. Ten aanzien van mogelijke nadeelcompensatie wordt bij een wijziging van het omgevingsplan standaard een nadeelcompensatieovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente, waarmee de gemeente wordt gevrijwaard van eventuele aanspraken op nadeelcompensatie door derden. Daarnaast is de voorgenomen bedrijfsopzet getoetst door de Agrarische beoordelingscommissie. De agrarische beoordelingscommissie heeft geoordeeld dat de nieuwe bedrijfsvoering een voldoende zeker economisch perspectief biedt, waardoor het doelmatig gebruik als agrarisch bedrijf voldoende gewaarborgd is.

De financiële uitvoerbaarheid van het plan is hiermee voldoende aangetoond. De ontwikkeling heeft geen negatieve financiële gevolgen voor de gemeente.

## 9 Participatie

Er heeft participatie plaats gevonden met alle bewoners van de Dwarsweg. Er is uitgelegd dat de familie van der Wind meedoet aan de Lbv-regeling en als klein agrarisch bedrijf in werking blijft. De familie van der Wind heeft aangegeven dat zij blijven wonen op het bedrijf. Het participatieverslag is als bijlage 5 toegevoegd.

## 10 Mer-beoordeling

Op 14 januari 2026 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan met zaaknummer 202306968/1. Deze uitspraak ziet toe op de te volgen procedure als het voorgenomen plan-gevolgen van stikstof op de Natura 2000 gebieden kan hebben. Als niet uitgesloten is dat het nieuwe plan gevolgen kan hebben voor de habitatype in de natura 2000 gebieden, dan dient een mer-beoordeling opgesteld te worden.

Het plan ziet toe op een depositie op de Nieuwkoopse Plassen, daarmee kan niet uitgesloten worden dat er het plan op zichzelf een effect heeft. Daarmee zou de noodzaak om een mer-beoordeling op te stellen aanwezig kunnen zijn. In de uitspraak heeft de Raad van State nader uitgelegd welke stappen doorlopen moeten worden als er een nieuw plan gevolgen kan hebben.

Stap 1; Is er sprake van een plan als bedoeld in artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming? Deze stap dient in dit geval met ja beantwoordt te worden. Vervolgens moet gekeken worden of het nieuwe plan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling t.o.v. feitelijk aanwezig en planologisch legale situatie voorafgaand aan vaststelling van het Omgevingplan. Deze vraag

dient ontkennend beantwoordt te worden. De verandering ziet toe op het verkleinen van het agrarisch bouwvlak en het uitsluiten van het houden van landbouwhuisdieren. Het huidige Omgevingsplan zowel als de voorgenomen wijziging daarvan laat een grondgebonden agrarische activiteit toe. Dit betekent dat het nieuwe plan een beperking is van de huidige planologische legale mogelijkheden. De beperking bestaat uit het houden van landbouwhuisdieren en het verkleinen van het bouwvlak

Vervolgens dient beoordeeld te worden of de aanvraag in aanmerking komt voor uitzondering van de mer-beoordeling. De regels rondom de passende beoordeling zijn vastgelegd in art 16.53c van de Omgevingswet;

**Artikel 16.53c. (passende beoordeling)**

1. *Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied.*
2. *In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als:*
  - a. *het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of*
  - b. *het plan deel uitmaakt van een ander plan,*  
*mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.*

Lid 1 beschrijft in welke gevallen een passende beoordeling opgesteld moet worden. Lid 2 beschrijft de uitzondering. Lid 2a beschrijft de situatie die aan de orde is bij onderhavig plan. Aandachtspunt is dat het onderliggende plan passend beoordeeld is.

Het onderliggende plan is passend beoordeeld zie pagina 24 van de toelichting Bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik en Zegveld vastgesteld 03-07-2008. Op deze pagina is de Bescherming natuurwaarden natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck beschreven:

Conclusie uit de toelichting:

*Daarnaast wordt geconcludeerd dat de bepalingen in het ontwerpbestemmingsplan hebben geen schadelijke effecten op het Natura 2000-gebied de Nieuwkoopse Plassen en De Haeck, onder andere omdat er geen uitbreiding neventak intensieve veehouderij binnen een straal van 650 m van de SBZ plaats kan vinden. Binnen deze afstandsmaat bevinden zich geen agrarische bedrijven met een neventak intensieve veehouderij. Daarnaast vindt er geen vergroting agrarische bouwpercelen melkveehouderij binnen een straal van 200 m van SBZ, want de bestaande bouwpercelen hebben al deze omvang in het huidige bestemmingsplan en er zijn ook al diverse agrarische bedrijven beëindigd in deze zone.*

Conclusie mer-beoordeling

Het voorgenomen plan is een voortzetting van een bestaande planologische legale situatie en valt daarmee onder de uitzondering voor het maken van een passende beoordeling

conform art 16.53 lid 2. Het bestemmingsplan laat geen nieuwe activiteit toe die opgenomen is in bijlage V van het omgevingsbesluit. Er is geen grondslag voor het opstellen van een mer-beoordeling. Daarmee is het opstellen van een mer-beoordeling niet noodzakelijk.

### **11 Conclusie**

De aanvraag om de bestemming grondgebonden veehouderij te wijzigen naar grondgebonden bedrijf, veehouderij uitgesloten voldoet aan de regels uit het omgevingsplan en het Bkl. Bovendien blijkt uit de toetsing van de aanvraag aan de overige milieu- en omgevingsaspecten dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van de nieuwe functie aan de locatie aan de Dwarsweg 7 Zegveld.

Bijlage 1: Brief gemeente Woerden 2 september 2025

Bijlage 2: Verbeelding huidige- en gewenste situatie

Bijlage 3: Ecologisch onderzoek en vervolgonderzoek

Bijlage 4: Aerijsberekening

Bijlage 5: Participatieverslag

Melkveebedrijf van der Wind V.O.F.  
Dwarsweg 7  
3474 KW Zegveld

Blekerijlaan 14  
3447 GR Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348  
gemeentehuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

BTW-nummer  
NL0017.21.850.B.02  
KvK-nummer  
50177214  
IBAN-nummer  
NL41BNGH0285009672

## UITKOMST

Onderwerp:  
Principeverzoek haalbaar  
Dwarsweg 7, 3474 KW Zegveld

Uw kenmerk:

-

Ons kenmerk:  
L-25-010260

Uw brief van:

11 juli 2025

Behandeld door:  
Tchoman Said

Datum:

02-09-2025

Geachte heer en mevrouw Van der Wind,

Op 11 juli 2025 heeft de gemeente Woerden uw principeverzoek ontvangen voor het wijzigen van de bestemming ter plaatse van Dwarsweg 7, 3474 KW Zegveld.

### Aangeleverd documenten van uw principeverzoek

Uw principeverzoek is beoordeeld op de door u aangeleverde documenten:

- Aanvraagformulier
- Onderbouwing

### Toetsing aan geldende ruimtelijke plannen

U heeft een melkveebedrijf aan de Dwarsweg 7 te Zegveld. Het verzoek betreft het beëindigen van de melkveebedrijf in het kader van de landelijke beëindigingsregeling veehouderij (LBV). U wilt echter op de locatie blijven wonen en de agrarische bedrijf op een alternatieve manier voortzetten, zonder het houden van dieren. Na deelname aan de LBV-regeling mogen er namelijk geen dieren meer gehouden worden op deze locatie.

Het principeverzoek houdt het volgende in:

- Voortzetting het agrarisch bedrijf als grondgebonden landbouwbedrijf zonder veehouderij. Het bedrijf blijft actief in de exploitatie van graslanden en agrarisch natuurbeheer.
- Gebruik bestaande gebouwen (deel, schuur, kapschuur): Voor overblijvende, verkleinde agrarische functies en opslag.
- Sloop ligboxenstal (2.900 m<sup>2</sup>): Verzoek tot vastlegging van sloopmeters zodat deze later op eigen of andere locatie benut/verkocht kunnen worden.
- Deelneming aan projecten: o.a. Agrarisch Natuurbeheer, Utrecht Monitor Duurzame Landbouw, CO<sub>2</sub>-reducerende maatregelen zoals waterinfiltratiesysteem en blijvend grasland.

### Omgevingsplan

Ter plaatse van het perceel geldt het ruimtelijk plan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld' met de bestemming 'Agrarisch - Landschappelijke Waarden'. Uw initiatief voldoet niet aan de regels van de geldende bestemming.

Op grond van artikel 3.1 zijn de voor de 'Agrarisch - Landschappelijke Waarden' aangewezen gronden niet bestemd agrarische bedrijvigheid zonder het houden van vee.

### **Beoordeling van uw principeverzoek door de intaketafel**

De beoordeling door de intaketafel is gericht op de vraag of uw principeverzoek past binnen de omgevingsvisie en het gemeentelijk beleid voor de fysieke leefomgeving.

De intaketafel heeft uw principeverzoek op wenselijkheid beoordeeld en is, gelet op onderstaande opmerkingen, in beginsel positief tegenover uw principeverzoek.

### **Advies intaketafel**

Met inachtneming van de uitgebrachte adviezen en hetgeen tijdens de bespreking aan de intaketafel is besproken komt de intaketafel tot de volgende conclusie:

Het voorliggende verzoek wordt op dit moment als wenselijk gezien.

### Motivering

Het omgevingsplan staat op deze locatie uitsluitend grondgebonden veehouderij toe (artikel 3.1 van het ruimtelijk plan Landelijk gebied Woerden, Kamerik en Zegveld). De initiatiefnemer beoogt echter een bedrijf voor grondgebonden landbouw, met ter plaatse een verbod op het houden van vee. Dit verbod is een vereiste vanuit de LBV-regeling. De provinciale verordening (artikel 8.1) is echter ruimer van opzet dan het gemeentelijke omgevingsplan, aangezien de provincie meer dan veehouderij toestaat. De provincie staat grondgebonden landbouw toe.

Door de transitie in de landbouwsector en diverse provinciale opgaven worden alternatieve vormen van landbouw en natuurbeheer steeds noodzakelijker. In dat licht heeft de agrarische beoordelingscommissie het toekomstig bedrijfsplan beoordeeld en geoordeeld dat de nieuwe bedrijfsvoering een voldoende zeker economisch perspectief biedt voor de aanvrager. Daarmee is het mogelijk om het bedrijf in de nieuwe opzet voort te zetten en blijft het doelmatig gebruik als agrarisch bedrijf voldoende gewaarborgd.

Medewerking kan worden verleend, mits er wordt voldaan aan de onderstaande voorwaarden:

- De te slopen vierkante meters worden vastgelegd in een register in het omgevingsplan. Hiervoor moet de provincie een ontheffing verlenen, maar zij heeft informeel aangegeven daartoe bereid te zijn.
- De omvang van de overblijvende bebouwing wordt vastgelegd als maximale bebouwingsoppervlakte.
- Het agrarisch bouwvlak met ongeveer 1/3 wordt verkleind.

### Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU)

#### *Bodem*

Voor deze ontwikkeling worden geen bodemgevoelige gebouwen ontwikkeld. Op het gebied van het aspect bodem worden er geen belemmeringen verwacht.

#### *Geluid - verkeer*

Voor deze ontwikkeling worden geen geluidsgevoelige gebouwen ontwikkeld. Op het gebied van geluid verkeer worden er geen belemmeringen verwacht.

#### *Luchtkwaliteit*

Er wordt voldaan aan de wettelijke normen en de strengere WHO-advieswaarden. Vanuit luchtkwaliteit wordt er geen belemmering verwacht.

#### *Externe veiligheid*

De planlocatie ligt niet binnen een aandachtsgebied of risicocontour betreffende externe veiligheid. Tevens is er op basis van onze informatie geen gemeentelijke routing gevaarlijk transport gelegen. Belemmeringen vanuit het aspect externe veiligheid worden niet verwacht.

### *Milieuzonering*

De initiatiefnemer wil de ontwikkeling inzetten door gebruik te maken van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (LBV). Er zal op de planlocatie geen landbouwhuisdieren meer worden gehouden. De grondgebonden agrarische functie blijft in stand (agrarisch natuurbeheer en exploitatie van graslanden).

Het effect van het stoppen met houden van landbouwhuisdieren is dat bij uitbreiding van omliggende veehouderijen de bedrijfswoning Dwarsweg 7 niet meer wordt gezien als een geurgevoelig object met een functionele binding met een dierenverblijf. Echter omdat de functionele binding vanwege het vee ophoudt te bestaan blijft deze woning voor omliggende bedrijven wel een vaste afstandswoning, zie artikel 22.100 Omgevingsplan. Er verandert daarmee dus niets voor omliggende veehouderijen zodat deze niet worden belemmerd door het initiatief. Belemmeringen op het gebied van milieuzonering worden niet verwacht.

### Melding/vergunning

Voor de verandering binnen het bedrijf geldt een informatie- en/of meldingsplicht.

### *Archeologie*

Binnen de beoogde ontwikkeling wordt de ligboxenstal (2.900m<sup>2</sup>) gesloopt. Er hoeft geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Belemmeringen voor het aspect archeologie kunnen op voorhand worden uitgesloten.

### *Ecologie*

Vanwege de omvang van de beoogde ontwikkeling (sloop van de ligboxenstal) is er een quickscan ecologie nodig; afhankelijk van de resultaten is er een nader onderzoek nodig.

Formeel is bij een aanvraag omgevingsvergunning een stikstofdepositieberekening nodig. Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied ligt op circa 1,1 km afstand. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling, en de afstand tot het Natura 2000 gebied is een stikstofberekening nodig.

### Parkeren

Of er een hogere parkeerbehoefte ontstaat hangt af van de nieuwe functie. Er is in de volgende fase een inrichtingstekening van het perceel nodig voor de nieuwe situatie, waarin het aantal benodigde parkeerplaatsen staat aangegeven. Het initiatief dient dan opnieuw te worden getoetst aan de parkeernormennota.

### **Hoe nu verder?**

Uw principeverzoek is, door de intaketafel, op hoofdlijnen beoordeeld. Wanneer u uw initiatief aanpast aan de hierboven genoemde opmerkingen kunt u deze op haalbaarheid laten beoordelen door de Omgevingstafel. U kunt hiervoor een principeverzoek voor de haalbaarheid indienen, voorzien van een ruimtelijke onderbouwing voor een omgevingsplanwijziging. U kunt hiervoor het best een ruimtelijk adviesbureau inschakelen. U hoeft bij de ruimtelijke onderbouwing geen beoogde regels voor het omgevingsplan op te laten stellen. Dit doen wij zelf en in overleg met u, nadat wij de ruimtelijke onderbouwing hebben ontvangen.

Het kan zijn dat er bij het toetsen van de haalbaarheid nog andere zaken naar voren komen die vragen om een nadere onderbouwing of nader onderzoek. U kunt hiervoor uitgenodigd worden door de 'Omgevingstafel'.

### **Leges**

Voor de behandeling van uw principeverzoek voor de wenselijkheid worden leges in rekening gebracht conform de legesverordening van de gemeente Woerden. De exacte legeskosten vindt u terug in de legesverordening van de gemeente.

### **Tot slot**

#### *Participatie*

Het is aan te raden dat het plan tijdig met de direct omwonenden wordt besproken. Zo kunnen eventuele bezwaren tijdig worden ondervangen en kan worden voorkomen dat het plan vertraging oploopt. Onder de Omgevingswet gelden er striktere regels omtrent participatie. Zie [www.iplo.nl](http://www.iplo.nl).

### *Duurzaamheid*

De gemeente Woerden wil een CO2-neutrale en klimaatbestendige gemeente worden. U kunt hieraan bijdragen door bijvoorbeeld extra te isoleren, zonnepanelen te plaatsen, uw regenpijp afkoppelen van het riool, uw terrastegels vervangen door groen of het aanleggen van een groen dak. Er zijn in bepaalde gevallen subsidies beschikbaar. Meer informatie kunt u vinden op de website:

<https://www.woerden.nl/duurzaamheid>

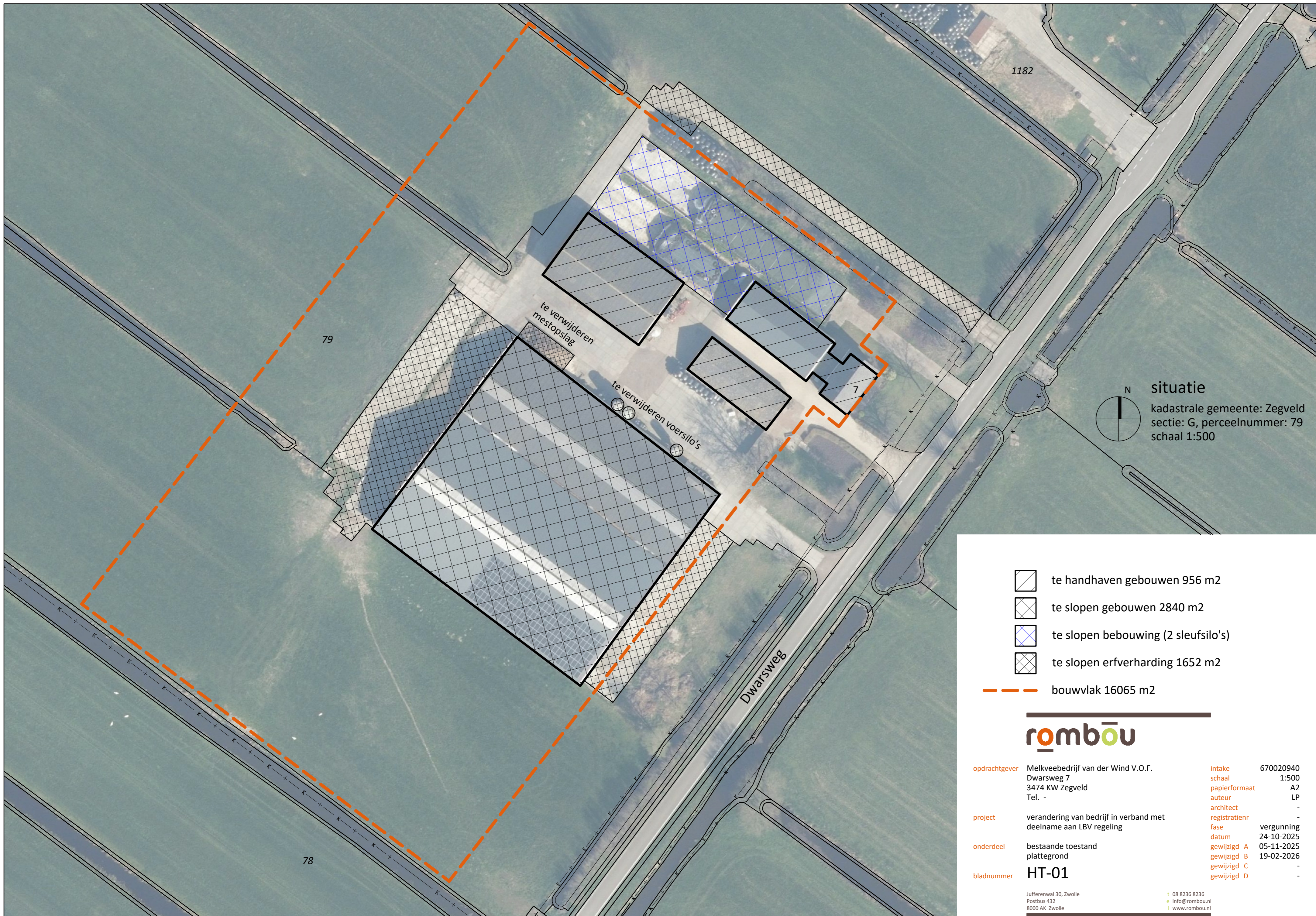
### **Nadere informatie**

Deze brief is geen formeel besluit. U kunt hieraan dan ook geen rechten ontleen en bezwaar maken is niet mogelijk. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de gemeente via het telefoonnummer 14 0348 of via [omgevingsloket@woerden.nl](mailto:omgevingsloket@woerden.nl).






Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden,

digitaal ondertekend door Tchoman Said  
op 02-09-2025

Tchoman Said  
Medewerker team Vergunningen, Toezicht en Handhaving



N **situatie**  
 kadastrale gemeente: Zegveld  
 sectie: G, perceelnummer: 79  
 schaal 1:500

-  te handhaven gebouwen 956 m2
-  te slopen gebouwen 2840 m2
-  te slopen bebouwing (2 sleufsilo's)
-  te slopen erfverharding 1652 m2
-  bouwvlak 16065 m2



**opdrachtgever** Melkveebedrijf van der Wind V.O.F.  
 Dwarsweg 7  
 3474 KW Zegveld  
 Tel. -

**project** verandering van bedrijf in verband met  
 deelname aan LBV regeling

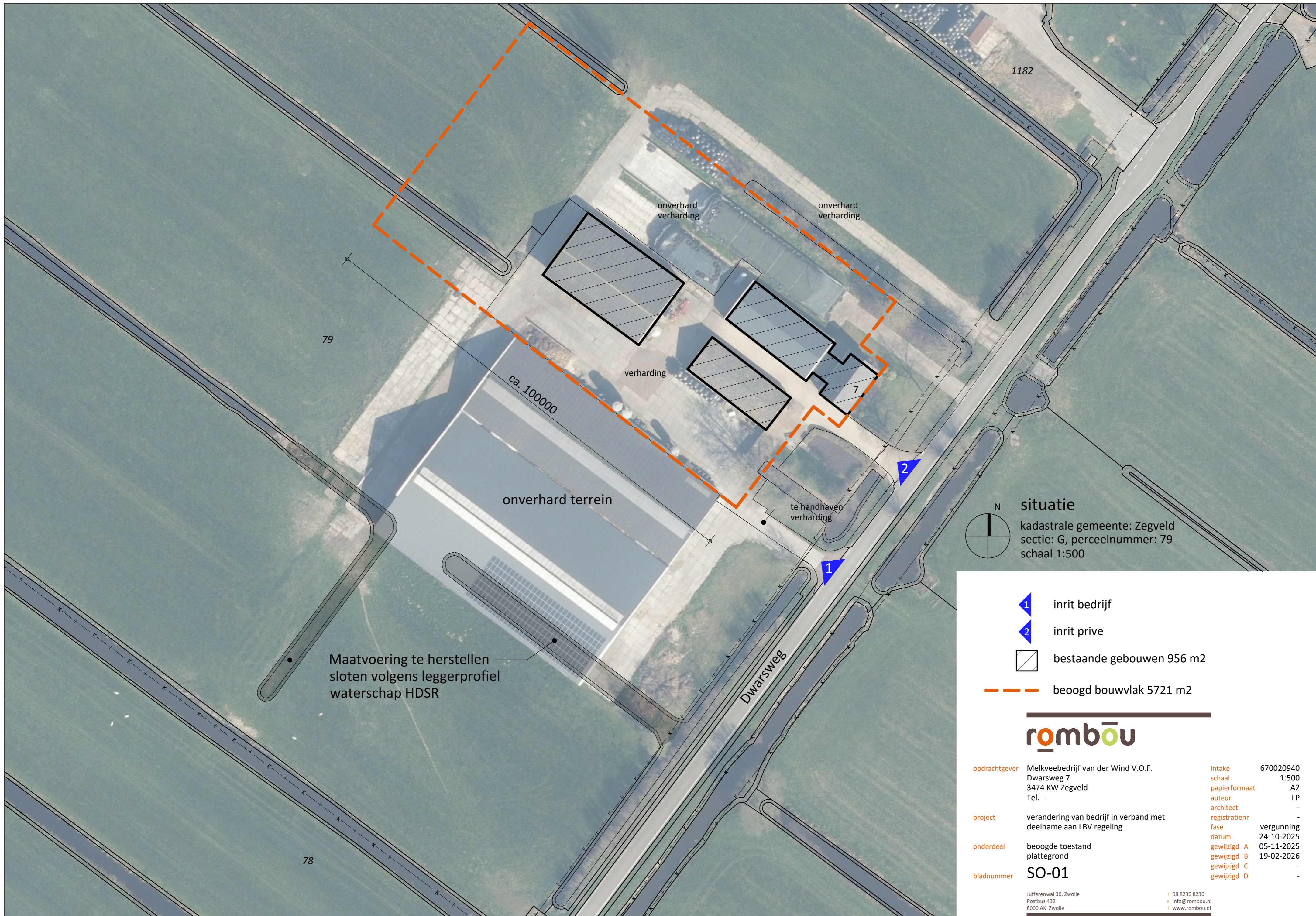
**onderdeel** bestaande toestand  
 plattegrond

**bladnummer** HT-01

**intake** 670020940  
**schaal** 1:500  
**papierformaat** A2  
**auteur** LP  
**architect** -  
**registratienr** -  
**fase** vergunning  
**datum** 24-10-2025  
**gewijzigd A** 05-11-2025  
**gewijzigd B** 19-02-2026  
**gewijzigd C** -  
**gewijzigd D** -

Jufferenwal 30, Zwolle  
 Postbus 432  
 8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236  
 e info@rombou.nl  
 www.rombou.nl



79

1182

onverhard verharding

onverhard verharding

verharding

onverhard terrein

ca. 100000

te handhaven verharding



situatie

kadastrale gemeente: Zegveld  
sectie: G, perceelnummer: 79  
schaal 1:500

Maatvoering te herstellen sloten volgens leggerprofiel waterschap HDSR

78

Dwarsweg



inrit bedrijf



inrit prive



bestaande gebouwen 956 m2



beoogd bouwvlak 5721 m2

**rombōu**

**opdrachtgever** Melkveebedrijf van der Wind V.O.F.  
Dwarsweg 7  
3474 KW Zegveld  
Tel. -

**project** verandering van bedrijf in verband met  
deelname aan LBV regeling

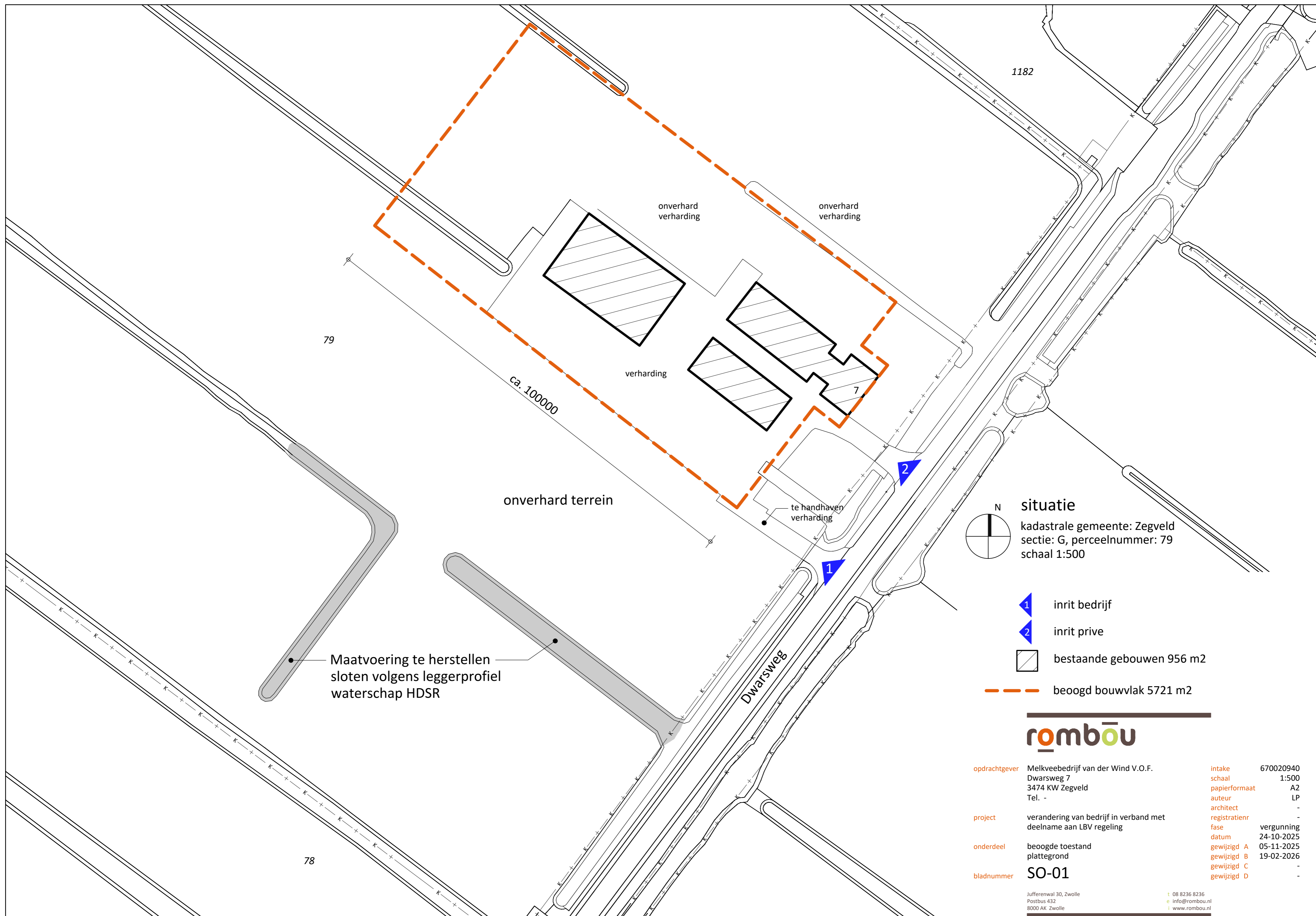
**onderdeel** beoogde toestand  
plattegrond

**bladnummer** SO-01

**intake** 670020940  
**schaal** 1:500  
**papierformaat** A2  
**auteur** LP  
**architect** -  
**registratienr** -  
**fase** vergunning  
**datum** 24-10-2025  
**gewijzigd A** 05-11-2025  
**gewijzigd B** 19-02-2026  
**gewijzigd C** -  
**gewijzigd D** -

Jufferenwal 30, Zwolle  
Postbus 432  
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236  
e info@rombou.nl  
www.rombou.nl



1182

79

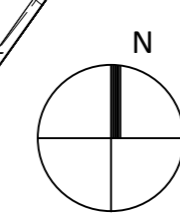
ca. 10000

7





2

1

Maatvoering te herstellen sloten volgens leggerprofiel waterschap HDSR



**situatie**  
 kadastrale gemeente: Zegveld  
 sectie: G, perceelnummer: 79  
 schaal 1:500

-  inrit bedrijf
-  inrit prive
-  bestaande gebouwen 956 m2
-  beoogd bouwvlak 5721 m2



**opdrachtgever** Melkveebedrijf van der Wind V.O.F.  
 Dwarsweg 7  
 3474 KW Zegveld  
 Tel. -

**project** verandering van bedrijf in verband met  
 deelname aan LBV regeling

**onderdeel** beoogde toestand  
 plattegrond

**bladnummer** SO-01

**intake** 670020940  
**schaal** 1:500  
**papierformaat** A2  
**auteur** LP  
**architect** -  
**registratienr** -  
**fase** vergunning  
**datum** 24-10-2025  
**gewijzigd A** 05-11-2025  
**gewijzigd B** 19-02-2026  
**gewijzigd C** -  
**gewijzigd D** -

Jufferenwal 30, Zwolle  
 Postbus 432  
 8000 AK Zwolle  
 t 08 8236 8236  
 e info@rombou.nl  
 www.rombou.nl

78

# Quicksan Natuurwaardenonderzoek Dwarsweg 7 – Zegveld

---

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

---

## Colofon

Quickscan Natuurwaardenonderzoek Dwarsweg 7 – Zegveld

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel  
Correspondentieadres:  
Nobelstraat 7-5  
7131PZ Lichtenvoorde

BTW-ID: NL001388212B56  
E: [info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)  
Tel: 0850-509852



Opdrachtgever:

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



|   |   |
|---|---|
| Projectnummer en versie:<br>7340 versie 1.0 | Status:<br>definitief                       |
| Ligging plangebied:<br>Dwarsweg 7 – Zegveld | Rapportdatum:<br>29-04-2025                 |
| Auteur: M. Mateman                          | Veldwerk uitgevoerd door: J. Van Middelkoop |

*De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*

# Inhoudsopgave

|   |    |
|---|----|
| SAMENVATTING.....   | 4  |
| HOOFDSTUK 1 INLEIDING.....  | 6  |
| HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED .....  | 7  |
| 2.1 Situering .....   | 7  |
| 2.2 Beschrijving van het plangebied.....  | 8  |
| HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN .....  | 9  |
| 3.1 Algemeen.....   | 9  |
| 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of -gebieden ..... | 9  |
| 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer .....  | 9  |
| 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....   | 10 |
| HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS .....   | 11 |
| 4.1 Algemeen.....   | 11 |
| 4.2 Omgevingswet; Natura 2000.....  | 11 |
| 4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming .....  | 11 |
| 4.4 Specifieke zorgplicht.....  | 12 |
| 4.5 Regelgeving ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland .....                               | 14 |
| HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING .....  | 15 |
| 5.1 Algemeen.....   | 15 |
| 5.2 Natuurnetwerk Nederland .....   | 15 |
| 5.3 Natura 2000.....  | 16 |
| 5.4 Slotconclusie.....  | 18 |
| HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING .....  | 19 |
| 6.1 Verwachting en bureauonderzoek .....  | 19 |
| 6.2 Veldonderzoek .....   | 20 |
| 6.3 Resultaten .....  | 20 |
| 6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....  | 24 |
| 6.5 Historische gegevens en overige bronnen .....   | 27 |
| 6.6 Volledigheid van het onderzoek.....   | 27 |
| HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES.....   | 28 |

## SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen om aan de Dwarsweg 7 te Zegveld alle bedrijfsgebouwen te slopen. Deze gebouwen bestaan uit twee stallen, een werktuigenberging en twee schuren achter de woning op het erf. Deze activiteiten worden uitgevoerd met betrekking tot de LBV regeling. Als gevolg van deze voorgenomen activiteit kan overtreding van de Omgevingswet op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit in het kader van de Omgevingswet in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit weergegeven.

Het plangebied is op 14 februari 2025 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, voortplantings- en rustplaatsen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden, zoals Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

### *Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:*

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

### *Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen er een (winter)rust en/of voortplantingsplaats.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen er een (winter)rust en/of voortplantingsplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode van vogels wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen of vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren of vernielen van vogelnesten dienen daarom bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord, beschadigd of vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de voortplantingsplaats en/of rustplaats negatief worden beïnvloed geldt een vrijstelling van de

verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van voortplantingsplaats en/of rustplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist. Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot overtreding van een verbodsbepaling. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Door het slopen van de bebouwing worden mogelijk vleermuizen of verblijfplaatsen van vleermuizen negatief beïnvloed. Vleermuizen zijn strikt beschermd en mogen alleen met een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit negatief beïnvloed worden. Om vast te kunnen stellen of vleermuizen negatief beïnvloed worden, dient de functie van de bebouwing voor vleermuizen vastgesteld te worden. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren naar de functie van de bebouwing voor gebouwbewonende vleermuizen, conform het vleermuisprotocol 2021. Dat houdt in dat de bebouwing meermaals onderzocht dient te worden in de periode half mei – september.

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde amfibieën, waarvan mogelijk de (winter)rustplaats negatief beïnvloed wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist.

*Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:*

- Nader onderzoek uitvoeren naar de functie van de bebouwing voor vleermuizen;
- Werkzaamheden uitvoeren buiten de voortplantingsperiode van vogels (of broedvogelscan uitvoeren);
- Geen beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein natuurvrij maken)

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen om aan de Dwarsweg 7 te Zegveld alle bedrijfsgebouwen te slopen. Deze gebouwen bestaan uit twee stallen, een werktuigenberging en twee schuren achter de woning op het erf. Als gevolg van deze voorgenomen activiteit kan overtreding van de Omgevingswet op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit in het kader van de Omgevingswet in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, voortplantings- en rustplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Utrecht (Natuurnetwerk Nederland).

## HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

### 2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Dwarsweg 7 te Zegveld in de gemeente Woerden. Het plangebied ligt ten noordwesten van Woerden centrum. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: topotijdreis.nl).

## 2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, voersilo's en erfverharding. De te slopen bebouwing bestaat uit twee stallen, een werktuigenberging en twee schuren. De stallen bestaan uit een bakstenen onderrand die overloopt in een golfplaten damwand en aan de zijkant zijn afgesloten met zeilen. De dakbedekking van de stallen bestaat uit golfplaten. De stallen bezitten niet over een spouwmuur. De werktuigenberging beschikt over een bakstenen onderrand die overloopt in een golfplaten damwand en beschikt over golfplaten dakbedekking. De twee schuren bij het woonhuis beschikken beide over een spouwmuur. Ze bestaan uit bakstenen muren en de meest zuidelijke beschikt over een pannendak. De meest noordelijk gelegen schuur beschikt over een golfplaten dakbedekking. Het plangebied grenst verder aan agrarisch cultuurland, sloten, een woonhuis en ligt in de buurt van de openbare weg. Op de onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven met de gele omkadering.



Luchtfoto met de begrenzing van het plangebied, aangegeven met de gele lijn (bron: topotijdreis.nl).

## HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

### 3.1 Algemeen

Er zijn concrete plannen om aan de Dwarsweg 7 te Zegveld alle bedrijfsgebouwen te slopen. Deze gebouwen bestaan uit twee stallen, een werktuigenberging en twee schuren achter de woning op het erf.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Omgevingswet flora- en fauna-activiteit:

- Verwijderen opgeslagen spullen en materialen;
- Slopen bebouwing;

### 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of -gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren voortplantings- en rustplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde voortplantings- of rustplaatsen en/of jaar rond beschermd nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

### 3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

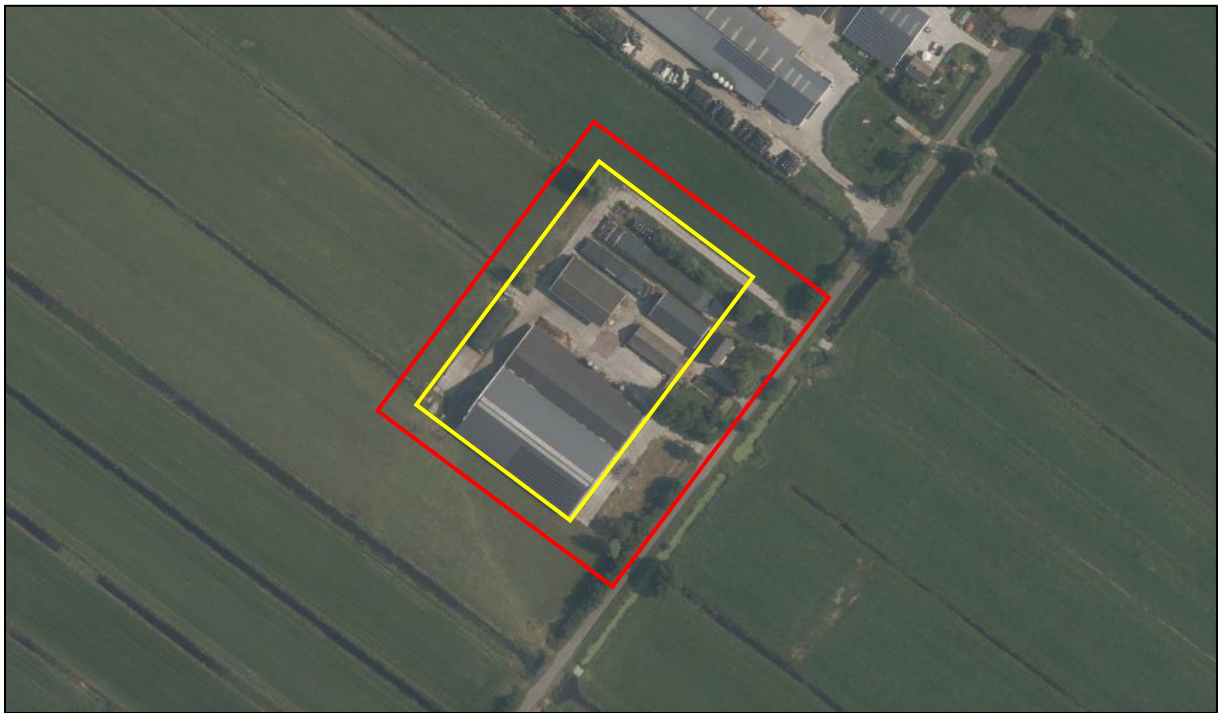
Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep. In deze studie wordt gekeken naar de uitvoering van sloopwerkzaamheden.

*Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:*

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan een openbare weg, erfverharding, sloten en agrarisch cultuurland. Als gevolg van sloopwerkzaamheden, is enig geluid mogelijk waarneembaar tijdens deze werkzaamheden in de omliggende beplanting rondom het plangebied. Daarom wordt de beplanting aan de zuidoostzijde van het erf meegenomen in het onderzoeksgebied.

### 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is niet gelijk aan het plangebied. De bomen en beplanting aan de zuidoostzijde van het erf wordt meegenomen in het onderzoeksgebied.



*Met de gele lijn wordt het plangebied weergegeven en met de gele en rode lijn wordt het onderzoeksgebied weergegeven.  
(bron: topotijdreis.nl).*

## HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

### 4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

### 4.2 Omgevingswet; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Omgevingswet heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een Omgevingsvergunning noodzakelijk.

### 4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming

In de Omgevingswet (Bal; Besluit activiteit leefomgeving) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Omgevingswet worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

#### Soorten Vogelrichtlijn (Artikel 11.37 t/m Artikel 11.40 Bal):

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
- b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

2. Het verbod geldt niet, als:

- a. het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of
- b. de activiteit uitvoering geeft aan:

- 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

#### Soorten Habitatrichtlijn (Artikel 11.46 t/m Artikel 11.48 Bal);

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;

- c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
- d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

#### **Andere Soorten (Artikel 11.54 Bal)**

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Het verbod geldt niet als:

- a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
- b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
- c. de activiteit deel uitmaakt van:





- 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Omgevingswet. Er is dan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig.

#### **4.4 Specifieke zorgplicht**

Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten.

Het Bal geeft aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat. Dat is hierna toegelicht.

| Aanwezigheid van wat?  | Waar staan de soorten in?   | Toelichting   |
|--|---|---|
| Vogels   | <a href="#">Bijlage I vogelrichtlijn</a>                               | Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt  |
| Trekvogels   | Onder andere op de website van het <a href="#">ministerie van LNV</a>  | Het gaat om een soort die regelmatig in Nederland voorkomt  |
| Dier- en plantensoorten  | <a href="#">Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn</a>                     | Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt  |
| Dier- en plantensoorten  | Bijlage IX Bal of in de <a href="#">rode lijsten</a>                   | Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt  |
| Belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats waar de genoemde dieren/planten leven | Dieren en planten in deze kolom   | Het gaat niet om gebieden die geschikt zouden zijn als leefgebied maar waar de soort niet leeft. Zoals een grot die geschikt is voor vleermuizen maar waar ze niet leven. Of een wand waarop bepaalde muurplanten zouden kunnen groeien maar waar ze niet zijn. |

Het is niet geheel duidelijk wat de consequenties zijn van een effect van een activiteit op soorten die vermeld staan op de Rode Lijst, evenals het toetsen van het effect van een activiteit op ‘trekvogels’.

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

1° van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;

2° van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;

3° dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en

4° voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;

e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en

f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen,

of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen

Nieuw is de zorgplicht voor het aantasten van belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats van vogels en soorten van de Rode lijst. Voor activiteiten die leiden tot overtreding van een verbodsbepaling dient een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen te worden (dit heette in de Wet natuurbescherming een Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit). Indien sprake is van het aantasten van belangrijk leefgebied of natuurlijke habitat van een Rode lijstsoort, dient een document opgesteld te worden. Dit zal vergelijkbaar zijn met een ecologisch werkprotocol (EWP). In een EWP wordt beschreven op welke wijze een negatief effect op beschermde soorten, soorten van de Rode Lijst en belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats voorkomen kan worden, of hoe dit hersteld kan worden. Ook wordt een monitoringsplicht ingevoerd tijdens en na de uitvoering van de werkzaamheden, indien maatregelen getroffen worden. Dit geldt alleen voor belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats.

#### **4.5 Regelgeving ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland**

Het Besluit kwaliteit leefomgeving is een AMvB onder de Omgevingswet waarin onder andere regelgeving over de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opgenomen. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Utrecht zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Utrecht.

## HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

### 5.2 Natuurnetwerk Nederland

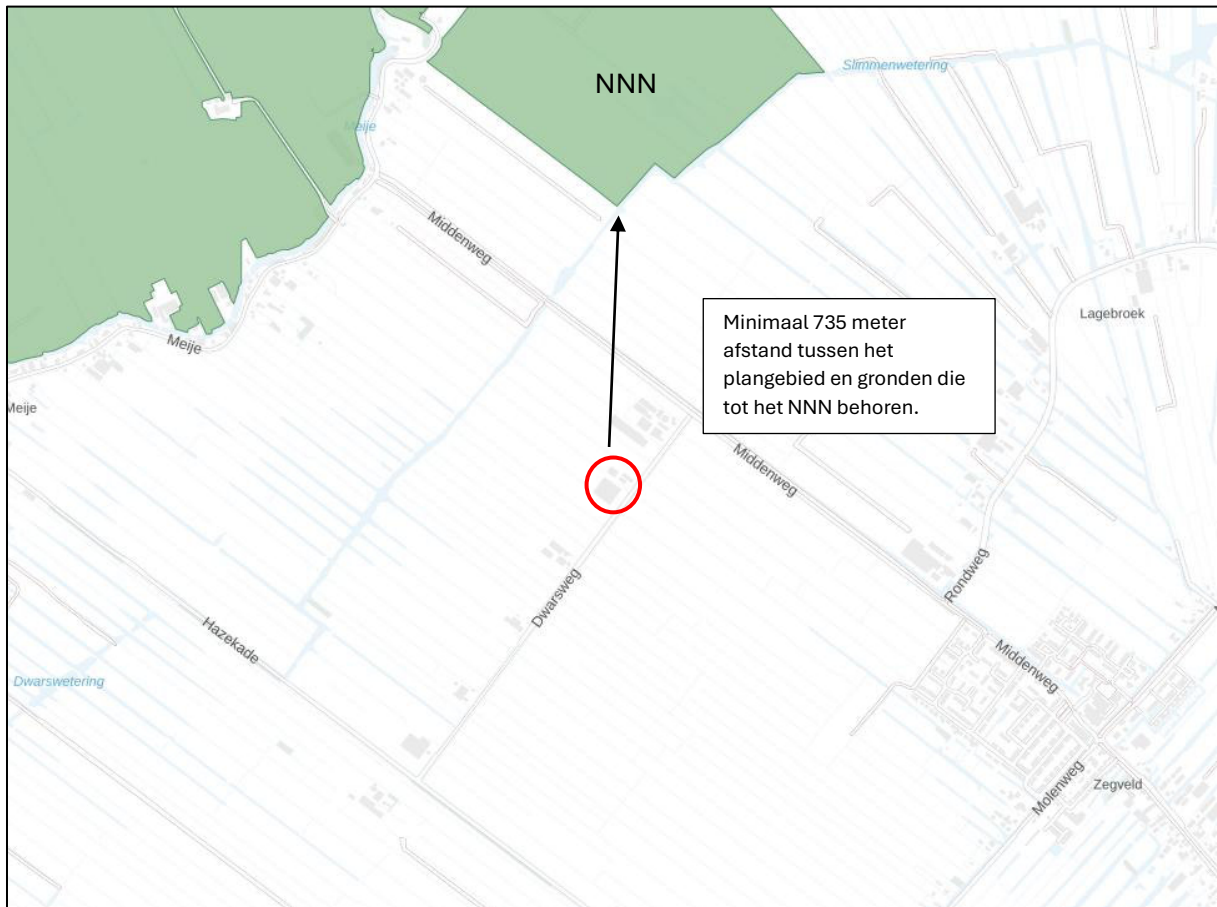
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Utrecht. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

### Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 735 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op de onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid. Gronden die tot de Natuurnetwerk Natuurnetwerk behoren worden met de groene kleur aangeduid. (bron: atlasleefomgeving.nl).

### Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. het Natuurnetwerk Nederland.

### 5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

### Beschermingsregime

Het Besluit activiteiten leefomgeving regelt in hoofdstuk 11 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister

wijst deze gebieden aan. Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

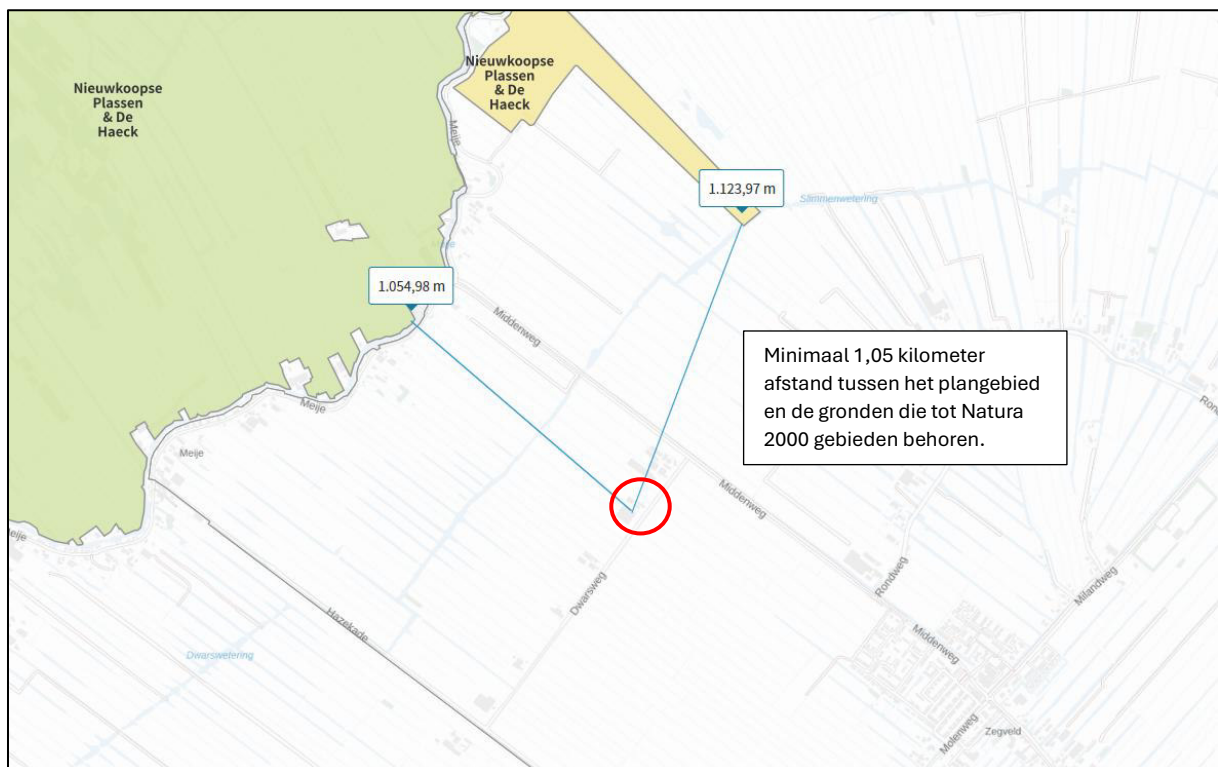
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten;

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op. In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

### Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 1,05 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Nieuwkoopse Plassen & De Haeck. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele en groene kleuren aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

## **Effectbeoordeling**

### *Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten*

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen uitgesloten worden.

### *Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)*

Ten behoeve van de totale ontwikkeling wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal en vervoer van personeel. Gelet op de afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (1,05 kilometer) en de aard van de voorgenomen werkzaamheden kan een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase op voorhand uitgesloten worden. Daarom hoeft voor de ontwikkelfase geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

### *Beoordeling stikstof (gebruiksfase)*

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied in de gebruiksfase neemt door uitvoer van de voorgenomen werkzaamheden niet toe ten opzichte van de huidige situatie. Gelet op de afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de depositie van stikstofoxiden in Natura 2000-gebied, op voorhand uitgesloten worden. Het uitvoeren van een stikstofberekening voor de gebruiksfase is niet noodzakelijk

## **5.4 Slotconclusie**

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

## HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

### 6.1 Verwachting en bureauonderzoek

#### 6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek op 14-02-2025 door ervaren ecooloog;

#### 6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 13 februari 2025 is de NDFD geraadpleegd om te kijken of er beschermde planten en dieren zijn waargenomen in het plangebied en de directe omgeving. In onderstaand zoekgebied zijn 592 waarnemingen opgenomen in de NDFD die vallen onder de volgende soortgroepen: overige zoogdieren (29), vogels (159), amfibieën (29), vissen (23), dagvlinders (12), libellen (37), geleedpotigen (4) en vaatplanten (306). De volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen in het zoekgebied: kerkuil (1x), buizerd (2x), pimpelmees (1x), blauwe reiger (1x), boerenzwaluw (5x) en torenvalk (21x). De volgende amfibieënsoorten zijn waargenomen; bruine kikker (5x), bastaardkikker (5x), groene kikker spec. (18x) en meerkikker (5x). De volgende beschermde grondgebonden zoogdieren zijn waargenomen; haas (7x) en woelrat (4x). Er is een beschermd insect waargenomen in het zoekgebied; er is 10x een groene glazenmaker waargenomen deze libellen zijn waargenomen in de sloten langs de agrarische percelen ten zuidwesten van het erf. Overige waarnemingen betreffen niet relevante waarnemingen voor deze studie. Voor de verspreiding van de waarnemingen in het zoekgebied, zie onderstaande luchtfoto.



Met de zwarte lijn wordt het zoekgebied in de NDFD weergegeven. Er zijn in de periode 2020-2025 – 592 flora- en faunawaarnemingen in het plangebied en de directe omgeving (bron: NDFD). Relevante waarnemingen zijn aangeduid met de rode cirkel.

## 6.2 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 14 februari 2025 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

### Methode per soortgroep

#### Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Doorgaans hebben vogels geen bezet nest gedurende deze tijd van het jaar en zijn zomergasten nog in overwinteringsgebied. In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

#### Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren hebben geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als rustplaats buiten de voortplantingsperiode. Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

#### Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat de meeste vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats nog bezetten. Gewone dwergvleermuizen kunnen al wel actief zijn op warmere voorjaarsavonden en bezetten de zomerverblijfplaats al. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

#### Amfibieën

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Sommige amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als gewone pad, heikikker en kamsalamander kunnen wel worden waargenomen in deze tijd van het jaar, vooral op relatief warme nachten.

#### Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als dag- en nachtvlinders, reptielen, bladmossen, mossen, korstmossen en sporenplanten, vissen, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat

het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuw leefgebied koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren en planten.

In het plangebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht zoals beschermde weekdieren (platte schijfhoren en Bataafse stroommossel) en kevers (juchtleerkever, vermiljoenkever en vliegend hert). De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten het functionele leefgebied van bovengenoemde soorten. Mogelijk komen er populaties van beschermde nachtvlinders (teunisbloempijlstaart), voor in de omgeving van het plangebied. Voor bovenstaande soort geldt dat het plangebied niet als geschikt leefgebied wordt beschouwd omdat waardplanten ontbreken.

Daarnaast zijn alle beschermde planten (grotendeels) gebonden aan natuurreservaten zoals Natura 2000-gebied. Alle beschermde planten stellen kritische eisen aan de standplaats (vochtgehalte, zuurgraad en voedselrijkdom) en bijbehorend beheer. Dergelijke standplaatsen zijn niet aanwezig op voedselrijke plekken waar het beheer ontbreekt of niet gericht is op verschraling. Het plangebied sluit ook niet aan op de eisen die beschermde vissen en libellen stellen aan het habitat. Zo ontbreken grotere open wateren, (snelstromende) beken en verlandingswateren. Door het ontbreken van specifieke waardplanten zoals: wilg, sleedoorn en teunisbloem worden beschermde dag- en nachtvlinders niet behandeld in deze rapportage.

### 6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

#### Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogelsoorten die mogelijk een nestplaats in het plangebied bezetten zijn roodborst, koolmees, pimpelmees, houtduif, holenduif, witte kwikstaart, winterkoning, zanglijster, tijftjaf en merel. Tijdens het veldbezoek zijn geen visuele- en auditieve waarnemingen van huismussen in het plangebied gedaan. De te slopen stallen, werktuigenberging en één van de schuren bij de woning bieden geen geschikte nestlocaties voor huismussen doordat de daken bestaan uit golfplaten. De schuur met dakpannen biedt ook geen goede nestlocatie voor huismussen omdat de dakpannen goed aansluiten en er geen ruimte is voor huismussen om onder het dak te kruipen. Verder zijn er geen oude nesten gevonden die duiden op de aanwezigheid van de boerenzwaluw of huiszwaluw op het erf. Ook zijn er in het plangebied geen jaarrond beschermde nesten waargenomen en ontbreken sporen zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen en zichtbaar nestmateriaal in het plangebied. Zoals eerder benoemd is er een waarneming gedaan van een overvliegende kerkuil (NDFP, 2025). Deze kerkuil gebruikt het plangebied als foerageergebied. Er is in het plangebied geen nest- of nestplaats aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden tijdens de voortplantingsperiode van vogels wordt mogelijk een vogel gedood en mogelijk een bezet vogelnest beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:*

- Slopen bebouwing tijdens de voortplantingsperiode van vogels;

#### Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische

grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, rosse woelmuis en haas. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bosmuis, rosse woelmuis en huisspitsmuis er ook een voortplantings- en rustplaats. Voorgenoemde soorten kunnen een voortplantings- en rustplaats bezetten in hopen en gaten in de grond. Mogelijk benutten hazen de randen van het erf incidenteel als foerageergebied. Het functionele leefgebied van deze hazen bevindt zich in het agrarisch cultuurland rondom het erf en dit valt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Verder zijn er geen aanwijzingen gevonden in het plangebied die duiden op de aanwezigheid van steenmarter (zoals prooiresten, latrines en uitwerpselen). Daarnaast zijn de schuren bij de woning niet toegankelijk voor steenmarter en zijn de stallen wel toegankelijk maar ontbreken hier geschikte plekken voor steenmarter om een verblijfplaats te bezetten zoals een holle ruimte achter betimmering of isolatiemateriaal. De beplanting op het erf is te open en heeft geen goed ontwikkelde strooisellaag daarom worden er geen verblijfplaatsen van egels, wezel en hermelijn verwacht. Daarnaast ontbreken waarnemingen van wezel en hermelijn aan de noordwestzijde van Zegveld in de NDFF (NDFF, 2025).

Door de voorgenomen werkzaamheden wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een voortplantings- en rustplaats beschadigd of vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren tijdelijk af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:*

- Verwijderen opgeslagen spullen en materialen;
- Slopen bebouwing;

### **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen maar er zijn wel aanwijzingen gevonden dat vleermuizen mogelijk een voortplantingsplaats en/of rustplaats in het plangebied bezetten. Bij de bebouwing in het plangebied zijn op verschillende plekken kieren aanwezig bij de buitengevels en dakoverstekken die vleermuizen die vleermuizen de mogelijkheid bieden een verblijfplaats te bezetten in de gebouwen. De twee schuren bij de woning beschikken over spouwmuren en zijn hier mogelijke invliegopeningen aanwezig in de vorm van overhangende gevelpannen en een scheur in de spouwmuur, zoals te zien op onderstaande foto. De bomen op het erf zijn



*Overhangende gevelpannen en een scheur in de spouwmuur, aangeduid met de rode cirkel.*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een vlemuis verstoord of gedood en wordt een voortplantingsplaats en/of rustplaats beschadigd of vernield.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:*

- Slopen van de bebouwing;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vlemuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vlemuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vlemuissoorten rondom de bebouwing in het plangebied. Gelet op de kleine oppervlakte wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vlemuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vlemuizen niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen;

- Vliegroue

Sommige vlemuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroue kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroue van vlemuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vlemuizen.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen;

### **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen in het plangebied. De nabij gelegen sloten kunnen geschikt voortplantingsbiotoop dienen voor bovengenoemde soorten. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, heikikker en poelkikker beschouwd (NDF, 2025). Ten noordwesten van het plangebied in de omgeving van het dorp Meije zijn rugstreeppadden waargenomen. In de directe omgeving van het plangebied is deze soort niet waargenomen. Het plangebied ligt mogelijk in het verspreidingsgebied van rugstreeppadden. Op het erf zijn geen geschikte (winter)rustplaatsen voor rugstreeppadden aanwezig. Het erf is te open en er zijn geen geschikte schuilmogelijkheden voor de soort aanwezig. De omgeving is verhard waardoor rugstreeppadden zich niet kunnen ingraven.

Door het verwijderen van opgeslagen spullen en materialen wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de omgevingswet:*

- Verwijderen opgeslagen spullen en materialen;

### **Rode-lijstsoorten**

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van Rode-lijstsoorten. Het plangebied wordt als geschikt foerageergebied voor verschillende Rode-lijstsoorten beschouwd zoals haas en grauwe vliegenvanger beschouwd.

Door de voorgenomen activiteiten worden geen Rode-lijstsoorten gedood en worden geen voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen beschadigd of vernield.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen;

### **Overige soorten**

Ten zuiden van het plangebied is de beschermde libel; groene glazenmaker waargenomen. Het leefgebied van deze libellen bevindt zich in de kavelgrenssloten met krabbenscheer die rondom het plangebied aanwezig zijn. Door de voorgenomen activiteiten wordt het functioneel leefgebied van deze libellen niet aangetast. Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

## **6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep**

### **Vogels**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode van vogels wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen of opzettelijk vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren of vernielen van vogelnesten dienen daarom bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord, beschadigd of vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Slopen bebouwing buiten de voortplantingsperiode van vogels (of broedvogelscan uitvoeren);

### **Grondgebonden zoogdieren**

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de voortplantingsplaats en/of rustplaats negatief worden beïnvloed geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van voortplantingsplaats en/of rustplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot overtreding van een verbodsbepaling. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Door het slopen van de bebouwing worden mogelijk vleermuizen of verblijfplaatsen van vleermuizen negatief beïnvloed. Vleermuizen zijn strikt beschermd en mogen alleen met een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit negatief beïnvloed worden.

Om vast te kunnen stellen of vleermuizen negatief beïnvloed worden, dient de functie van de bebouwing voor vleermuizen vastgesteld te worden. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren naar de functie van de bebouwing voor gebouwbewonende vleermuizen, conform het vleermuisprotocol 2021. Dat houdt in dat de bebouwing meermaals onderzocht dient te worden in de periode half mei – september.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Nader onderzoek naar de functie van de bebouwing voor gebouwbewonende vleermuizen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>1</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen;

### **Amfibieën**

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde amfibieën, waarvan mogelijk de (winter)rustplaats negatief beïnvloed wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist.

---

<sup>1</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen (mits zorgvuldig gehandeld);

#### **Rode-lijstsoorten**

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van Rode-lijstsoorten. Het plangebied wordt als geschikt foerageergebied voor verschillende Rode-lijstsoorten beschouwd zoals haas en grauwe vliegenvanger beschouwd.

Door de voorgenomen activiteiten worden geen Rode-lijstsoorten gedood en worden geen voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen beschadigd of vernield.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen;

#### **Overige soorten**

Ten zuiden van het plangebied is de beschermde libel; groene glazenmaker waargenomen. Het leefgebied van deze libellen bevindt zich in de kavelgrenssloten met krabbenscheer die rondom het plangebied aanwezig zijn. Door de voorgenomen activiteiten wordt het functioneel leefgebied van deze libellen niet aangetast. Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

| Soortgroep               | Functie                                  | Beschermde soorten<br>planlocatie | Verbodsbepalingen   | Aandachtspunt                            |
|--------------------------|--|-----------------------------------|---|--|
| Grondgebonden zoogdieren | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling       | Geen                                     |
| Grondgebonden zoogdieren | Voortplantings- en rustplaats            | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling       | Geen                                     |
| Grondgebonden zoogdieren | Doden van dieren                         | Diverse soorten                   | Art. 11.54 lid 1a Bal   | Geen grondgebonden zoogdieren doden      |
| Vogels                   | Foerageergebied                          | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen                                     |
| Vogels                   | Bezette nesten (niet jaarrond beschermd) | Diverse soorten                   | Art. 11.37 lid 1b Bal   | Geen bezette nesten negatief beïnvloeden |
| Vogels                   | Jaarrond beschermd nest- en rustplaats   | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen                                     |
| Vogels                   | Doden van dieren                         | Diverse soorten                   | Art 11.37 lid 1a Bal  | Geen vogels doden                        |
| Vleermuizen              | Verblijfplaats                           | Diverse soorten                   | Art 11.46 lid 1b Bal  | Nader onderzoek vleermuizen              |
| Vleermuizen              | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast | Geen                                     |
| Vleermuizen              | Vliegroute                               | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen                                     |
| Vleermuizen              | Doden van dieren                         | Diverse soorten                   | Art 11.46 lid 1a Bal  | Nader onderzoek vleermuizen              |
| Amfibieën                | Foerageergebied                          | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen                                     |
| Amfibieën                | Rustplaats                               | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling       | Geen                                     |
| Amfibieën                | Voortplantingsplaats                     | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen                                     |
| Amfibieën                | Doden van dieren                         | Diverse soorten                   | Art 11.54 lid 1a Bal  | Geen amfibieën doden                     |
| Overige soorten          | Dieren en overige functies               | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen                                     |

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

| Soortgroep               | Rustplaats | Voortplantingsplaats | Vliegroute (vleermuizen) | Essentieel foerageergebied | Wettelijke consequenties | Nader onderzoek vereist | Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit vereist                              |
|--------------------------|------------|----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|--|
| Grondgebonden zoogdieren | Ja         | Ja                   | n.v.t.                   | Nee                        | Ja                       | Nee                     | Nee, tenzij grondgebonden zoogdieren gedood worden                                 |
| Vogels                   | Ja         | Ja                   | n.v.t.                   | Nee                        | Ja                       | Nee                     | Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden |
| Vleermuizen              | Mogelijk   | Mogelijk             | Nee                      | Nee                        | Ja                       | Ja                      | Mogelijk (diverse soorten)   |
| Amfibieën                | Ja         | Nee                  | n.v.t.                   | Nee                        | Ja                       | Nee                     | Nee, tenzij amfibieën gedood worden  |

## 6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

## 6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

## HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘het opzettelijk beschadigen en vernielen van voortplantings- en rustplaats’, als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de voortplantings- en rustplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode.<sup>2</sup> In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

### Gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

### Soortbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen er een (winter)rust en/of voortplantingsplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode van vogels wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen of vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren of vernielen van vogelnesten dienen daarom bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord, beschadigd of vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de voortplantingsplaats en/of rustplaats negatief worden beïnvloed geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘beschadigen/vernielen van voortplantingsplaats en/of rustplaats’. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist. Indien er zorgvuldig

---

<sup>2</sup> Voor dit type activiteit is geen toepasbare gedragscode beschikbaar.

gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot overtreding van een verbodsbepaling. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Door het slopen van de bebouwing worden mogelijk vleermuizen of verblijfplaatsen van vleermuizen negatief beïnvloed. Vleermuizen zijn strikt beschermd en mogen alleen met een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit negatief beïnvloed worden. Om vast te kunnen stellen of vleermuizen negatief beïnvloed worden, dient de functie van de bebouwing voor vleermuizen vastgesteld te worden. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren naar de functie van de bebouwing voor gebouwbewonende vleermuizen, conform het vleermuisprotocol 2021. Dat houdt in dat de bebouwing meermaals onderzocht dient te worden in de periode half mei – september.

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde amfibieën, waarvan mogelijk de (winter)rustplaats negatief beïnvloed wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist.

## Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Omgevingswet

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

### Bijlage 1 Natuurkalender

|   | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| <b>houtopstanden</b>                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| afzetten / hakhoutbeheer                  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| dunnen                                    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| verwijderen opslag / exoot, nazorg        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| heg afzetten                              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| knotten                                   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| opsnoeien / opkronen                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hoogstam wintersnoei                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hoogstam zomersnoei                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>bomen met winterslaapplaats vogels</b> |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| vleermuisbomen zomerverblijf              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| vleermuisbomen paarplaats                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>das</b>                                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hazelmuis struweel en hakhoutbeheer       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| boomkikker struweel                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Grazige vegetaties</b>                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| maaieren vochtig/nat grasland             |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| maaieren droog schraalgrasland            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Wateren</b>                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| poel opschonen                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| boomkikker wateren                        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| geelbuikvuurpad kleinschalig              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| geelbuikvuurpad grootschalig              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| zomerverblijf                             |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| winterverblijf                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.  
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.  
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

## Bijlage 2 Toelichting Omgevingswet flora- en fauna-activiteit

### Drie beschermingsregimes

De Omgevingswet kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of Omgevingsvergunning. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een Omgevingsvergunning moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

### Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Omgevingswet sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

### Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. In het Besluit activiteit leefomgeving is het als volgt verwoord:

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

- 1°. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
- 2°. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- 3°. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vierde lid, onder a, onder 4°, van de wet; en
- 4°. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

- d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

#### Vrijstelling regelgeving

Onder de Omgevingswet is niet altijd een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. Ook zijn voor beschermde soorten andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

#### Welke soorten zijn beschermd?

De Omgevingswet kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' (Nationaal beschermde soorten) waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

| Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Art. 11.37 Bal  | Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn. Art. 11.46. Bal  | Beschermingsregime andere soorten. Art. 11.54 Bal  |
|--|--|--|
| Art. 11.37 lid 1a. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels te doden en vangen.  | art. 11.46 lid 1a. Het verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.  | Art. 11.54 lid 1a. Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen   |
| art. 11.37 lid 1b. Het is verboden opzettelijk nesten en eieren te vernielen en te beschadigen   | Art. 11.46 lid 1d. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.  | Art. 11.54 lid 1b. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen                                       |
| art. 11.37 lid 1b. Het is verboden opzettelijk eieren te rapen of bij zich te hebben   | art. 11.46 lid 1 Bal. Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen  | niet van toepassing  |
| Art. 11.37 lid d. Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art. 11.46 lid 1b. Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.  | niet van toepassing  |
| niet van toepassing  | Art. 11.46 lid e. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art. 11.54 lid c. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

#### Verbodsbepalingen omgevingswet

### Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

## Overzicht vergunningsvrije gevallen soorten ikv beheer, onderhoud en RO per bevoegd gezag

Op basis van door PS vastgestelde provinciale Omgevingsverordeningen en Or d.d. 1 december 2024

| Nederlandse Naam  | Wetenschappelijke Naam  | Drenthe | Flevoland | Friesland | Gelderland | Groningen | Limburg | Noord-Brabant | Noord-Holland | Overijssel | Utrecht | Zeeland | Zuid-Holland | Ministerie LNVN<br>(art. 4.31 Or) |
|---|---|---------|-----------|-----------|------------|-----------|---------|---------------|---------------|------------|---------|---------|--------------|-----------------------------------|
| <b>Zoogdieren</b>   |   |         |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Aardmuis  | <i>Microtus agrestis</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Bosmuis*  | <i>Apodemus sylvaticus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Bunzing   | <i>Mustela putorius</i>   |         |           |           |            |           | ✓       |               |               |            |         |         | ✓            | ✓                                 |
| Dwergmuis   | <i>Micromys minutus</i>   | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Dwergspitsmuis  | <i>Sorex minutus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Egel  | <i>Erinaceus europaeus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             |            | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Eekhoorn  | <i>Sciurus vulgaris</i>   |         |           |           |            |           | ✓1      |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Gewone bosspitsmuis   | <i>Sorex araneus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Haas  | <i>Lepus europeus</i>   | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          |           | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          |         |         | ✓            | ✓                                 |
| Hermelijn   | <i>Mustela erminea</i>  |         |           |           |            |           | ✓       |               |               |            |         |         | ✓            | ✓                                 |
| Huisspitsmuis*  | <i>Crocidura russula</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Konijn  | <i>Oryctolagus cuniculus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          |         |         | ✓            | ✓                                 |
| Molmuis   | <i>Arvicola scherman</i>  |         |           |           |            |           | ✓       |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Ondergrondse woelmuis   | <i>Pitymys subterraneus</i>   | ✓       | ✓         |           | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             |            | ✓       | ✓       |              | ✓                                 |
| Ree   | <i>Capreolus capreolus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Rosse woelmuis  | <i>Clethrionomys glareolus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Steenmarter   | <i>Martes foina</i>   |         |           | ✓         |            |           | ✓2      |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Tweekleurige bosspitsmuis   | <i>Sorex coronatus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       |              | ✓                                 |
| Veldmuis*   | <i>Microtus arvalis</i>   | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Vos   | <i>Vulpes vulpes</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Wezel   | <i>Mustela nivalis</i>  |         |           |           |            | ✓         | ✓       |               |               |            |         |         | ✓            | ✓                                 |
| Wild zwijn  | <i>Sus scrofa</i>   |         |           |           |            |           |         | ✓             |               |            |         |         |              |                                   |
| Woelrat   | <i>Arvicola terrestris</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| <b>Amfibieën en reptielen</b>   |   |         |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Bruine kikker   | <i>Rana temporaria</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Gewone pad  | <i>Bufo bufo</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Hazelworm   | <i>Anguis fragilis</i>  |         |           |           |            |           | ✓3      |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Kleine watersalamander  | <i>Lissotriton vulgaris</i>   | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Levendbarende hagedis   | <i>Zootoca vivipara</i>   |         |           |           |            |           | ✓4      |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Meerkikker  | <i>Pelophylax ridibundus</i>  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Middele groene kikker /<br>Bastaardkikker   | <i>Pelophylax klepton esculentus</i>                                    | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| <b>wettelijke belangen:</b>   |   |         |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                   |
| 8.74l, lid 1, b, 6'   | ikv RO en gebruik van gebieden  | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| 8.74l, lid 1, b, 9'   | voorkomen onnodig lijden  |         |           |           |            |           |         |               |               |            | ✓       |         |              |                                   |
| 8.74l, lid 1, b, 10'  | ikv bestendig beheer of onderhoud<br>landbouw of bosbouw                | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             |               | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| 8.74l, lid 1, b, 11'  | ikv bestendig beheer of onderhoud overig                                | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| 8.74l, lid 1, b, 12'  | ikv bestendig beheer of onderhoud landsch<br>kwaliteiten bepaald gebied | ✓       | ✓         | ✓         | ✓          |           | ✓       | ✓             |               | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            |                                   |
| (geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora,<br>fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs |   |         |           |           |            |           |         |               |               | ✓          |         |         |              |                                   |
| <b>schadelijke handelingen:</b>   |   |         |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                   |
| art. 11.54, lid 1, onder a Bal  | doden   | ✓**     |           | ✓**       |            | ✓**       |         |               |               |            | ✓**     | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| art. 11.54, lid 1, onder a Bal  | vangen  | ✓**     | ✓         | ✓**       | ✓**        | ✓**       | ✓**     | ✓             | ✓             | ✓**        | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| art. 11.54, lid 1, onder b Bal  | beschadigen of vernielen vaste<br>voortplantings- of rustplaatsen       | ✓       | ✓         | ✓**       | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓**        | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |

Legenda:

✓ soort is vrijgesteld

\* voor deze soorten daarnaast uitzondering in/op gebouwen en bijbehorende erven art. 11.54, lid 2, onder a Bal

\*\* de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Vangen mag vaak alleen met toegestane middelen. Ga naar de betreffende verordening of regeling voor meer informatie.

✓ 1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

✓ 2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

✓ 3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

✓ 4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen.

*Legenda 'Overzicht algemene vrijstelling soorten per provincie'.*

Bijlage 3. Fotobijlage







**Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:**

<https://Omgevingswet.overheid.nl>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

Nader onderzoek vleermuis en huismus

Dwarsweg 7 Zegveld

Nader onderzoek vleermuis en huismus

Dwarsweg 7 Zegveld

Colofon

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Rombou

|   |  |
|---|--|
| Projectnummer en versie: 8095 versie 1.0  | Status: Definitief                       |
| Auteur: Ing. P. Leemreise                 | Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise e.a |
| Ligging projectgebied: Dwarsweg 7 Zegveld | Rapportdatum: 30-10-2025                 |

Correspondentieadres:  
Nobelstraat 7-5  
7131PZ Lichtenvoorde



E: [info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)  
T: 0850-509852

#### Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Natuurbank Overijssel accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Natuurbank Overijssel uitgevoerde onderzoek. Natuurbank Overijssel is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbank Overijssel; opdrachtgever vrijwaart Natuurbank Overijssel voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

## Inhoudsopgave

|             |                                 |    |
|-------------|---------------------------------|----|
| HOOFDSTUK 1 | INLEIDING .....                 | 4  |
| 1.1         | Aanleiding.....                 | 4  |
| 1.2         | Onderzoeksvraag.....            | 4  |
| 1.3         | Reikwijdte.....                 | 4  |
| HOOFDSTUK 2 | HET ONDERZOEKSGBIED.....        | 5  |
| 2.1         | Situering .....                 | 5  |
| HOOFDSTUK 3 | METHODE .....                   | 8  |
| 3.1         | Vleermuizen .....               | 8  |
| 3.2         | Huismus.....                    | 9  |
| 3.3         | Overige soorten.....            | 9  |
| HOOFDSTUK 4 | RESULTATEN.....                 | 10 |
| 4.1         | Vleermuizen .....               | 10 |
| 4.2         | Huismus.....                    | 10 |
| 4.3         | Overige soorten.....            | 10 |
| HOOFDSTUK 5 | SAMENVATTING EN CONCLUSIES..... | 11 |
| 5.1         | Samenvatting.....               | 11 |
| 5.2         | Conclusie .....                 | 11 |

# HOOFDSTUK 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Adviesbureau Rombou heeft Natuurbank Overijssel opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van huismussen op een erf aan de Dwarsweg 7 te Zegveld. Dit onderzoek is nodig omdat uit een verkennend natuurwaardenonderzoek<sup>1</sup> is gebleken dat voorgenomen sloopplannen mogelijk een negatieve effecten heeft op vleermuizen en huismussen.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van onderzoek naar de functie van de bebouwing voor vleermuizen en huismussen gepresenteerd. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode april-september 2025.

In het kader van de zorgplicht (Art. 11.27, Bal) moet voorafgaand aan een ingreep, welke mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde diersoorten, een effectbeoordeling plaats vinden. Omdat met een eenmalige visuele inspectie, de functie en betekenis van de aanwezige bebouwing voor vleermuizen niet (volledig) vastgesteld kan worden, was gericht vervolgonderzoek noodzakelijk.

## 1.2 Onderzoeksvraag

Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de volgende onderzoeksvragen:

1. Bezetten vleermuizen een verblijfplaats in de te slopen bebouwing in het plangebied? Zo ja, welke soort, welke aantallen, welke functie heeft de verblijfplaats en waar bevindt zich de verblijfplaats?
2. Nestelen er huismussen in de bebouwing in het onderzoeksgebied? Zo ja, hoeveel paartjes nestelen in het onderzoeksgebied, en wat is de verspreiding van nesten?

## 1.3 Reikwijdte

Voorliggend rapport is eenvoudig van opzet. Niet relevante informatie verkregen tijdens het onderzoek wordt niet meegenomen in dit rapport. Natuurbank Overijssel beseft dat natuuronderzoek kostbaar is en probeert de kosten voor de opdrachtgever zo laag mogelijk te houden, onder andere door het rapport kort en bondig op te stellen met uitsluitend de benodigde en relevante informatie zoals methode, verantwoording van de afgelegde bezoeken en weergave van de bevindingen.

---

<sup>1</sup> Rapport 7340 van Natuurbank Overijssel, d.d. 29-4-2025.

## HOOFDSTUK 2 HET ONDERZOEKSGBIED

### 2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Dwarsweg 7 te Zegveld in de gemeente Woerden. Het plangebied ligt ten noordwesten van Woerden centrum. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: topotijdreis.nl).

## 2.2 Beschrijving van het plangebied

Het onderzoeksgebied vormt een deel van het agrarisch erf en bestaat volledig uit bebouwing. In het onderzoeksgebied staan enkele stallen, een schuur en een werktuigenberging. Op de onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het onderzoeksgebied weergegeven met de gele omkadering.



Luchtfoto met de begrenzing van het plangebied, aangegeven met de gele lijn (bron: topotijdreis.nl).





*Impressie van de aanwezige bebouwing.*

In dit hoofdstuk wordt de toegepaste onderzoeksmethode verwoord.

### 3.1 Vleermuizen

#### *Verblijfplaatsen*

Voor het in kaart brengen van verblijfplaatsen van vleermuizen is zowel visueel als auditief geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingsfunctie (type: Petterson D240x) is de echolocatie die vleermuizen uitzenden voor ons hoorbaar gemaakt. Wanneer op basis van frequentie, klank en ritme niet met 100% zekerheid de soort bepaald kon worden, is een opname gemaakt op een extern opname apparaat (type: Zoom H2n). Door de dieren ook zoveel mogelijk visueel waar te nemen is de determinatie geverifieerd en is het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld. Dit onderzoek is specifiek gericht op het in kaart brengen van verblijfplaatsen, soortensamenstelling en gebiedsgebruik. Tijdens het onderzoek is ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera (Pulsar Helion xq28). Een dergelijke camera is van grote meerwaarde bij het waarnemen van zwermende dieren tijdens het binnenvliegen, tijdens de baltsperiode en voor het waarnemen van vleermuizen met een extreem zachte sonar, zoals de gewone grootoorvleermuis.

Het onderzoek is opgezet om duidelijkheid te krijgen over de functie van het gebouw in het onderzoeksgebied als verblijfplaats voor vleermuizen. Het onderzoek is afgestemd op het mogelijk voorkomen van alle gebouwbewonende soorten. Het gebouw lijkt geschikt als zomer-, kraam- en paarverblijfplaats, niet als massawinterverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen. De in het onderzoeksgebied aanwezige bebouwing beschikt niet over meerdere bouwlagen en heeft een geringe bouwmasse. Deze beoordeling van bebouwing als geschikte winterverblijfplaats wordt ook toegepast door de provincies (onderzoek massawinterverblijfplaatsen in Deventer, Zwolle en Enschede, uitgevoerd in opdracht van de provincie Overijssel).

#### *Aanpassing vleermuisprotocol 2025*

In februari 2025 is het vleermuisprotocol aangepast. Deze aanpassing treft uitsluitend onderzoek naar meervleermuizen om de omgeving van bekende kraamverblijven en mannengroepen en onderzoek naar paarverblijfplaatsen van deze soort. Voor paarverblijf- & zwermplaatsen is de definitie van de objecten aangepast, de inspanning is niet bedoeld voor gebouwen zoals woonhuizen, maar denk hier aan bruggen, sluizen, gemalen, elektriciteitshuisjes, boomholtes, vleermuiskasten, stadsmuren, bunkers, meerpalen, ijskelders, forten, verlaten gebouwen, schoorstenen, putten, etc.

De aanpassing bestaat uit het uitvoeren van extra bezoeken indien de onderzoekslocatie in de directe omgeving van een bekende kraamkolonie ligt en een ochtendronde in juli in de buurt van een mannengroep.

Het geactualiseerde protocol schrijft nu ochtendonderzoek voor in plaats van avondonderzoek. In gebieden nabij kraamkolonies zijn twee ochtendrondes verplicht in de kraamperiode. In zowel de rode gebieden (kraamkolonies) als de blauwe gebieden (mannenverblijven) is een extra ochtendronde in juli nodig voor het opsporen van satellietverblijfplaatsen. Onderzoek naar paarverblijfplaatsen hoeft niet plaats te vinden bij door mensen bewoonde objecten, zoals woningen, kantoren en appartementengebouwen.

De onderzoekslocatie ligt nabij een bekende kraamkolonie (NDF, 2025). Het onderzoek dient daarom afgestemd te worden op mogelijke aanwezigheid van een kraam- en satellietverblijfplaats na de kraamperiode. Omdat de te slopen gebouwen niet bewoond worden, dienen de gebouwen ook onderzocht te worden op paarverblijfplaats van meervleermuizen.

Voor het in beeld brengen van de betekenis van de bebouwing voor vleermuizen zijn zeven verschillende bezoeken aan het onderzoeksgebied gebracht. De bezoeken in juni en juli zijn uitgevoerd voor het in kaart brengen van kraam- en zomerverblijven, de bezoeken in augustus en september zijn uitgevoerd in verband met onderzoek naar paarverblijfplaatsen.

Het onderzoek is uitgevoerd door drie onderzoekers die tegelijkertijd de gebouwen bekeken. Door deze onderzoekers strategisch te positioneren, kunnen alle in- en uitvliegende dieren waargenomen worden. Ook kunnen zo vliegpatronen ontdekt worden. Vliegpatronen kunnen een sterke aanwijzing zijn voor de aanwezigheid van een kolonie. Er is voor drie onderzoekers gekozen, vanwege de omvang van het onderzoeksgebied.

In onderstaande tabel worden de verschillende bezoekdata weergegeven.

| <i>Datum</i> | <i>Tijd</i> | <i>Zon onder/op</i> | <i>Aantal onderzoekers</i> | <i>Weersomstandigheden</i>                            |
|--------------|-------------|---------------------|----------------------------|---|
| 12-06-2025   | 22:00-00:35 | 22:01 uur           | 3                          | Droog, 22 °C, zwakke wind, bewolkt                    |
| 13-06-2025   | 2:20-5:20   | 5:20 uur            | 3                          | Droog, 15 °C, zwakke wind, half bewolkt               |
| 28-06-2025   | 22:00-00:35 | 22:05 uur           | 3                          | Droog, 21 °C, zwakke wind, half bewolkt               |
| 29-06-2025   | 2:23-5:23   | 5:23 uur            | 3                          | Droog, 15 °C, zwakke wind, half bewolkt               |
| 10-07-2025   | 2:30-4:35   | 5:33 uur            | 3                          | Droog, 12 °C, matige wind, bewolkt                    |
| 22-8-2025    | 20:50-23:50 | 20:50 uur           | 1                          | Bewolkt, droog, zwakke wind 17 °C                     |
| 10-9-2025    | 20:07-23:10 | 20:07 uur           | 1                          | Bewolkt, droog (na buien overdag), matige wind, 14 °C |

Bezoekschema vleermuisonderzoek (\*bron: [www.knmi.nl](http://www.knmi.nl))

### 3.2 Huismus

De huismus is een gebouwbewonende soort waarvan de nestlocaties jaarrond beschermd zijn. Deze soort kan het beste tijdens de ochtend geïnventariseerd worden. Dan is de zangactiviteit van mannetjes het hoogst. Er is geïnventariseerd op territoriaal gedrag, transport van voedsel, transport van nestmateriaal etc. Zo zijn de nestlocaties vastgesteld. Tevens is in beeld gebracht of er (essentiële) elementen van de functionele leefomgeving zich binnen het onderzoeksgebied bevinden. Deze elementen zijn vooral de plekken waar gefoerageerd en geslapen wordt, zoals struiken, hagen, klimop en kruidenrijke vegetaties. Conform de richtlijnen van het kennisdocument zijn 2 ochtendbezoeken, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen, uitgevoerd in de periode 1 april t/m 15 mei (zie onder). De gebouwen zijn geobserveerd vanaf de Kruizebroederstraat en vanaf de achterzijde van de daken (vanaf plat dak). Middels dit onderzoek is een volledig beeld ontstaan over de aanwezigheid van en het gebiedsgebruik door huismussen.

| Datum         | tijdstip         | weer   |
|---------------|------------------|--|
| 22 april 2025 | 9:00 – 10:00 uur | Bewolkt, 14 °C. Droog, na regen. Wind; matig |
| 8 mei 2025    | 9:00 – 10:00 uur | Half bewolkt, 17 °C. Droog. Wind: matig      |

Bezoekschema huismusonderzoek.

### 3.3 Overige soorten

Onderzoekers letten tijdens het veldwerk altijd op andere beschermde soorten, zoals de steenmarter en uilen.

## HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

### 4.1 Vleermuizen

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het onderzoeksgebied vastgesteld.

Er zijn tijdens het onderzoek nauwelijks vleermuizen opgemerkt. Er zijn enkele gewone en enkele ruige dwergvleermuizen opgemerkt tijdens het onderzoek. De ruige dwergvleermuizen werden waargenomen tijdens de bezoeken in de paartijd (aug-sept) en had betrekking op overvliegende of langs vliegende dieren. Tijdens de bezoeken in juni werd af en toe een foeragerende gewone dwergvleermuis opgemerkt langs de Dwarsweg. Twee maal is een kortstondig foeragerende gewone dwergvleermuis op het erf waargenomen. Geen van deze dieren vertoonde enige verbondenheid met de bebouwing in het onderzoeksgebied.

Omdat uitsluitend 'losse waarnemingen' van vleermuizen zijn verzameld, worden deze gegevens verder buiten beschouwing gelaten omdat ze niet relevant zijn voor deze studie.

### 4.2 Huismus

Er is geen nestplaats van huismussen in het onderzoeksgebied vastgesteld. Er zijn zelfs in het geheel geen huismussen waargenomen in het onderzoeksgebied.

### 4.3 Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten in het onderzoeksgebied waargenomen, anders dan reeds genoemd in de quickscan natuurwaardenonderzoek.

## HOOFDSTUK 5      SAMENVATTING EN CONCLUSIES

### **5.1 Samenvatting**

In 2025 is een deel van de bebouwing op een agrarisch erf aan de Dwarsweg 7 te Zegveld onderzocht op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen en nestplaatsen van huismussen.

De onderzoeken zijn uitgevoerd conform het daarvoor geldende onderzoeksprotocollen.

Onderzoek heeft het volgende aangetoond:

- Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het onderzoeksgebied;
- Huismussen nestelen niet in het onderzoeksgebied;

### **5.2 Conclusie**

Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden hoeft geen rekening gehouden te worden met vleermuizen, verblijfplaatsen van vleermuizen of nestplaats van huismussen.

## Geraadpleegde bronnen

Kennisdocument huismus (BIJ12)  
Kennisdocument gierzwaluw (BIJ12)  
Kennisdocument steenuil (BIJ12)  
Kennisdocument Laatvlieger (BIJ12)  
De steenmarter. KNNV Uitgeverij.

### Internet:

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.kadaster.nl](http://www.kadaster.nl)

Vleermuisprotocol 2021, versie februari 2025

## Participatie

28-12-2024 op de “burenavond” waar alle bewoners van de Dwarsweg aanwezig waren, hebben een presentatie gehouden. We gaan meedoen met de LBV-regeling van de overheid. Er was ruimte om vragen te stellen en te beantwoorden.

Op 13-1-2025 Persoonlijk met William en Aniek v.d. Burg, ons naaste burens, om de keukentafel gezeten bij ons thuis. We hebben onze plannen kunnen uitleggen: we blijven wonen, de landerijen blijven in ons eigen beheer, de stallen met vee moeten gesloopt worden. We gaan het bedrijf niet verkopen. Geen bezwaren.

Week na de ontmoeting met gemeente en provincie op het gemeentehuis van Woerden (10-7-2025) William van de Burg gesproken dat onze wens is om bestemmingsplan te wijzigen in “klein agrarisch”. Geen bezwaren.

Op 6-9-2025 persoonlijk met Leen de Leeuw, de andere buurman, gesproken over de plannen. Het vee is inmiddels weg. Aangegeven welke gebouwen kunnen blijven staan. De bestemming willen we gaan omzetten in “klein agrarisch” Geen bezwaren.

Op 19-12-2025 Gezamenlijke ”burenavond” waarbij de bewoners van de Dwarsweg aanwezig waren. We hebben besproken dat onze bestemming gaat wijzigen. We gaan de gemeente verzoeken om de bestemming naar “klein agrarisch” te wijzigen. Verteld dat we blijvend grasland aanhouden, dat we blijven wonen en dat de veestallen gesloopt gaan worden in 2026. Geen bezwaren.

# Landschappelijke inpassing Dwarsweg 7, Zegveld

## Bestaande elementen inpassing

- A. Houtsingels bestaande uit streekeigen bomen en struiken
- B. Bestaande streekeigen bomen/bomenrij

## Nieuwe elementen inpassing

- C. Geschoren haag hoog 1 m1  
bestaand uit diverse streekeigen (inheemse) soorten
- D. Solitaire boom, Juglans regia (gewone walnoot/okkernoot)
- E. Reconstructie sloten

